

Centro de Investigación, Capacitación y Acción Pedagógica

CURSO _ **E-DC-1.2**.



Programa de Especialización en Gestión del Desarrollo Comunitario – II edición _ Estelí, Nicaragua

UNAN, Managua / CURN, Estelí - CICAP-Estelí

MSc. Martha Eugenia Pérez Olivas

<u>meperez@unan.edu.ni</u> (505) 713 77 49

MSc. Herman Van de Velde

 $\underline{herman.vdv@cicapnic.org}$

(505) 713 34 13

Indice



Int	roducción	2
0b ₃	ietivos	4
1.	Programación del curso	5
2.	Concepto y características de un proceso de investigación	6
3.	Paradigmas de producción de 'conocimientos' (¿aprendizajes?)	9
4 .	Investigación Acción Participativa (IAP)	14
<i>5.</i>	Orientaciones generales para la elaboración de la Tesina	22
6.	Los informes de proceso	25
7.	La reconstrucción de lo 'ocurrido y vivido' en cada módulo	28
Bil	Pliografía	34
An	exo 1 — Diseño Curricular	37
An	exo 2 — Consejos técnicos para el uso de una presentación en TT	41
An	exo 3 — Elaboración de ensayos	44

Introducción



Este segundo curso del primer módulo, correspondiente a la II edición del Programa de Especialización en Gestión del Desarrollo Comunitario, permitirá que cada una y cada uno de las y los participantes se oriente – en lo general – en cuanto al trabajo de Tesina a realizar, iniciando con la construcción de su trabajo final, inmediatamente después del primer módulo y continuándolo hasta finalizar el programa de especialización.

En otras palabras, se trata de un trabajo de campo continuo, con énfasis en los contenidos desarrollados durante cada módulo (aplicación) y con secuencia lógica.

El presente texto de consulta y de referencia –para el desarrollo del trabajo final (tesina)– tiene como antecedente directo el texto correspondiente al mismo curso de la primera edición del programa, trabajado en julio 2004 y elaborado por MSc. Ertilia Herrera¹. Varios de los contenidos se mantienen y otros se incluyen, considerando sugerencias de estudiantes, así como experiencias vividas.

Con el desarrollo de los contenidos correspondientes a este curso, se pretende lograr que todas/os las/os participantes queden claras/os en cuanto a las exigencias generales (objetivo, contenido y metodología) de los trabajos a entregar al inicio de cada nuevo módulo, así como del trabajo final (la Tesina) a presentar durante el último módulo (5 – 9 de mayo 2008).

A continuación, después de plantear los objetivos del intercambio a desarrollar en el marco de este curso, presentamos la programación de los momentos metodológicos.

_

¹ Herrera Herrera E. (2004), *Seminario de Tesina*. CURN-CICAP (I edición del Programa de Especialización en Gestión del Desarrollo Comunitario), Estelí – Nicaragua, 22 pp.

Posteriormente se abordarán el concepto y las características de un proceso de investigación.



Seguidamente intercambiaremos ideas y experiencias respecto a los paradigmas de producción de 'conocimientos' (¿o de 'aprendizajes'?), es decir sobre los llamados 'paradigmas de investigación', estableciendo una comparación entre ellos e invitando a identificar el paradigma con el cual se relaciona más el trabajo a desarrollar dentro del marco de la 'Gestión del Desarrollo Comunitario'.

Y de cara a una ubicación más directa en nuestras realidades laborales y de aprendizaje, profundizaremos en lo que implica específicamente la 'Investigación – Acción Participativa' (IAP).

Después de esta fundamentación, se dan a conocer las orientaciones generales para la construcción de la Tesina. Considerando que en este proceso de construcción juega un papel muy importante la elaboración de los informes de proceso, así como de las 'reconstrucciones', estos aspectos serán abordados de manera específica en los últimos dos capítulos.

Para completar el presente material de consulta y de referencia para el curso 'Seminario de Tesina', se incluyen en anexos los siguientes documentos de apoyo:

- 1. El diseño curricular de este mismo programa de especialización en gestión del desarrollo comunitario.
- 2. Consejos técnicos para el uso de una presentación en PowerPoint.
- 3. Elaboración de ensayos.

Objetivos



El **sistema de Objetivos** correspondiente a este curso consiste en:

Objetivo General: Interiorizar la importancia, el objetivo y las orientaciones metodológicas del Trabajo Práctico Global a desarrollar durante los dos años que dure la especialidad.

Objetivos Específicos:

- 1. Profundizar en el desarrollo de una concepción crítica del medio que nos rodea.
- 2. Consolidar una actitud investigativa permanente como requisito laboral indispensable para toda y todo profesional.
- 3. Seguir fomentando hábitos de auto-estudio y de trabajo independiente que lleven a una investigación de cara a contribuir a solucionar problemas sociales.
- 4. Construir una fundamentación y visión metodológica de la Tesina a elaborar a través de un trabajo práctico global, incluyendo:
 - la identificación de los elementos constituyentes del Trabajo Práctico Global
 - una visualización de la interrelación lógica entre los diferentes elementos
 - una interpretación auto-crítica en cuanto al desarrollo de la experiencia.
- 5. Desarrollar una capacidad de informar y expresar valoraciones críticas con base en experiencias construidas dentro del marco de una Investigación-Acción (a lograr con el desarrollo de todas las tareas relacionadas con la elaboración de la Tesina).

1. PROGRAMACIÓN del Curso



El presente curso se desarrollará en tres momentos metodológicos. Un primero con el objetivo de fundamentar la concepción de la Tesina dentro del marco de este programa de especialización, en su segunda edición, con base en un intercambio crítico de ideas (seminario). Un segundo para orientar la elaboración de la tesina, destacando tareas a tomar en cuenta desde ya. Y un tercer momento de cara a la organización concreta de las y los participantes para el trabajo a realizar, incluyendo la asignación de sus tutoras/es.

Durante el I momento (martes, 4:00 - 4:45) se incluirá:

- 1. Una breve introducción sobre el concepto y las características de un proceso de investigación a partir de las experiencias que posee el grupo sobre investigación.
- 2. La orientación para el seminario sobre paradigmas y tipos de investigación.

Durante el II momento (martes, 4:45-5:30) se garantizará:

- 3. Una explicación de en qué consistirá el trabajo de tesina (objetivos), la estructura que llevará el informe, los aspectos a evaluar y el seguimiento que se dará en cada módulo.
- 4. La orientación de la lectura y el análisis de los capítulos sobre Informes de Proceso y Reconstrucción de lo 'ocurrido y vivido'.

Durante el III momento (viernes, 3:30 - 5:30) se consensuará respecto a:

- 5. El desarrollo de un seminario sobre paradigmas y tipos de investigación.
- 6. La organización de grupos y definición del contexto en el que van a trabajar.
- 7. El intercambio de observaciones respecto a lo analizado en cuanto a los informes de proceso y la reconstrucción de lo ocurrido y vivido.
- 8. Revisión global del diseño curricular del programa.
- 9. Referencia a los consejos técnicos para el uso de presentaciones en powerpoint y para la elaboración de ensayos.
- 10. La orientación del trabajo que realizarán para el próximo encuentro (ensayo sobre paradigmas).

2. Concepto y características del proceso de investigación



Respecto a la investigación existen MUCHOS diferentes puntos de vista, aparecen 'verdades', 'medias verdades' y a lo mejor también muchas 'mentiras' en la literatura. Unas/os la consideran tarea únicamente de especialistas, otras/os – como nosotras/os – la consideran como una función 'vital' (perteneciente a la vida) de todo ser humano. Es importante intercambiar nuestras experiencias en este sentido para poder ubicarnos de cara a la construcción de este proceso de aprendizaje, constituido por el Programa de Especialización en Gestión del Desarrollo Comunitario.

A. ¿QUÉ ES Y QUÉ NO ES INVESTIGACIÓN?

Un proceso para que sea considerado una investigación tiene que cumplir con la principal característica que es 'la generación de **aprendizaje**'; dicho **aprendizaje** tiene que ser de beneficio social directa o indirectamente.

Un proceso de aprendizaje personal que es nuevo sólo para la persona que lo obtiene, sólo podría considerarse investigación desde la perspectiva de la persona, no necesariamente en lo general. De igual manera una recopilación u ordenamiento de datos de una fuente secundaria sólo podrá calificarse de investigación en tanto cree un nuevo enfoque o genere una nueva teoría, es decir construya información.

Todo proceso de investigación contiene, al menos, seis elementos básicos:

- 1) Una **razón de ser** (un origen, un motivo,...).
- 2) Un **propósito** (un objetivo que se persigue).

3) Un **problema** y un **objeto de estudio**, que se expresa, ya sea en forma de pregunta como tema, es lo que se quiere descubrir en cuanto al problema.



- 4) Una **base teórica** en la que se fundamenta el estudio, lo que se conoce del objeto y del problema de estudio que servirá de punto de partida para la realización del estudio.
- 5) Una **metodología** sólida y sistemática, comunicable hacia terceras personas, para la obtención y el procesamiento de los datos.
- 6) **Conclusiones** y **recomendaciones** que resultan del análisis y la interpretación de los datos obtenidos.

B. CARACTERÍSTICAS DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar se dice que la investigación es **un proceso**, ya que se lleva a cabo mediante etapas sucesivas, desde la toma de iniciativa correspondiente, la expresión del propósito, la identificación y la concepción del problema a investigar, la conceptualización y definición del enfoque, la aplicación de una metodología para recopilar datos, el análisis de dichos datos para convertirlos en información hasta llegar a sacar conclusiones que reflejan el nuevo aprendizaje construido.

Además, debe haber una coherencia lógica y un hilo conductor desde el principio (problema – tema – objetivos) hasta el final (conclusiones - recomendaciones).

Dicho proceso es **dinámico**, lo que significa que no hay nada totalmente terminado, sino que en el proceso se va enriqueciendo y volviendo atrás para reforzar o mejorar información o datos de acuerdo a la dinámica del contexto o de los fenómenos estudiados.

No hay recetas para hacer investigación, cada realidad es distinta, lo que hay son *pautas metodológicas* pero se pueden y se deben adaptar al contexto histórico, social, cultural, económico y físico donde ocurre el fenómeno que se estudia.



La investigación es **sistemática**, en tanto cada parte está estrechamente relacionada, no existen elementos aislados. De la fortaleza de las interrelaciones depende la solidez de los resultados de la misma. Dicho sistema no es circular sino en espiral, ya que no regresa al punto de partida sino que sigue a etapas superiores del aprendizaje.

C. LA INVESTIGACIÓN Y EL DESARROLLO

Para que una comunidad pueda guiar su propio desarrollo, necesita de información, necesita de la interiorización de esta información, junto a aspectos afectivos, así como intenciones de conducta, tal que se exprese en una actitud positiva hacia el cambio. Sin este aprendizaje, que se expresa de manera integral en una actitud positiva hacia el cambio, es muy difícil, o hasta imposible, tomar decisiones acertadas. Por eso, la investigación es una herramienta importante en la generación de un aprendizaje (lo cognoscitivo – lo afectivo – lo conductual) que facilita la toma de decisiones durante los procesos de transformación de las condiciones de vida existentes en las comunidades. La información es una de las condiciones básicas para todo proceso de desarrollo comunitario. Es la investigación, en sus diferentes formas de expresarse, la que nos permite construir dicha información, y dependiendo de su metodología, también permite ser parte integrante de un aprendizaje integral.

3. Paradigmas de 'producción de conocimientos' (¿aprendizajes?)



A. ¿QUÉ ES UN PARADIGMA?

Un paradigma, según la Real Academia, es un modelo o ejemplo a seguir. Hablando de investigación, se refiere a los modelos o enfoques aplicados en la realización de investigaciones y los cuales se basan en corrientes epistemológicas.

Tradicionalmente, los paradigmas de producción de 'conocimientos' se clasifican en:

- . **Positivista -** centrado en la *predicción* y el **Realista -** centrado en la *explicación* ambos se fundamentan en la *verificación cuantitativa*;
- . El **Hermenéutico** centrado en la *interpretación* y
- . El **Interaccionista** centrado en la *asociación*, busca la *comprensión cualitativa*.

Arnal, del Rincón y Latorre clasifican los paradigmas de la investigación educativa en tres tipos:

1. PARADIGMA POSITIVISTA. También denominado paradigma cuantitativo, empírico-analítico o racionalista.

El positivismo es una escuela filosófica que se caracteriza por:

- Orientarse a la comprobación de hipótesis
- Tener el propósito de establecer leyes y explicaciones generales por las que se rigen los fenómenos
- Aspirar a la precisión, a la exactitud única, al control en el estudio de los fenómenos
- Aspirar a ampliar el conocimiento más que todo teórico
- Utilizar predominantemente técnicas cuantitativas
- Considerar el experimento como el método modelo del conocimiento científico
- Definir determinados supuestos sobre la concepción del mundo y el modo de conocerlo:
 - 1) El mundo tiene existencia propia, independientemente de quien lo estudia.
 - 2) El mundo se rige por leyes. Estas leyes permiten explicar, predecir y controlar el fenómeno.
 - 3) Estas leyes pueden ser descubiertas y descritas objetivamente.
 - 4) El conocimiento es objetivo cuando es independiente de quien lo descubre y de otras contingencias espacio-temporales.
 - 5) Considera la vía hipotético-deductiva como válida para todas las ciencias.
 - 6) Valora que en el mundo existe cierto grado de uniformidad y orden que la ciencia tiene que descubrir y formular.

El paradigma positivista lleva asociado el peligro del reduccionismo (simplificar) si no se tienen en cuenta las diferencias entre la realidad natural y social.

El resultado de muchas investigaciones que han seguido este paradigma sin hacer adecuaciones pertinentes al tipo de fenómenos estudiado, es que no llegan a ser útiles para la solución de problemas.

2. PARADIGMA INTERPRETATIVO. También denominado cualitativo, fenomenológico, naturalista o humanista.



Este paradigma engloba un conjunto de corrientes humanístico-interpretativas cuyo interés va dirigido al *significado* de las acciones humanas y de la vida social. Por lo mismo da importancia a la comprensión, el significado y la acción, en vez de la explicación, la predicción y el control. Aspira penetrar en el mundo personal de los sujetos (¿cómo interpretan las situaciones, qué significan para ellas, qué intenciones tienen, qué motivaciones las guían?). Se busca la 'objetividad' en el ámbito de los significados utilizando como 'criterio de evidencia' el *acuerdo inter subjetivo*.

Se centra en la descripción y comprensión de lo personal, de lo único, lo particular, lo singular de los fenómenos, más que lo generalizable. No aspira encontrar regularidades subyacentes en los fenómenos, ni al establecimiento de generalizaciones o leyes. Estudia las creencias, intenciones, motivaciones, interpretaciones, significados,...

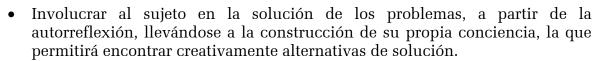
Este paradigma lleva asociado el peligro del 'conservacionismo' si no se perfila hacia la necesidad de transformar la realidad como razón de ser de la ciencia, para lo cual es necesario tener en cuenta la dicción de lo general y lo particular.

3. PARADIGMA SOCIOCRITICO.

Bajo este paradigma se pretende superar el reduccionismo del positivismo y el conservacionismo del paradigma interpretativo, admitiendo la posibilidad de una ciencia social que no sea ni puramente empírica, ni sólo interpretativa. Se introduce la ideología, que se considera parte 'objetiva' de la realidad, de forma explícita, sus principios ideológicos apuntan a la transformación de las relaciones sociales. El paradigma o enfoque sociocrítico tiene como objetivo analizar las transformaciones sociales y **ofrecer respuestas** a los problemas derivados de estos.

Se rige por los siguientes principios:

- Conocer y comprender la realidad desde, como y para la praxis
- Unir teoría y práctica: conocimiento, acción y valores
- Orientar el conocimiento hacia una emancipación y liberación personal



Desde este paradigma se cuestiona la supuesta *neutralidad* de la ciencia y de la investigación científica.

Tiene similitudes con el enfoque interpretativo (en la dimensión conceptual y metodológica), ya que su enfoque es predominantemente ideográfico (se dirige a la solución de problemas particulares, no aspira a establecer generalizaciones). Prioriza el análisis cualitativo de los datos. Añade un enfoque ideológico con el fin, no sólo de describir y comprender la realidad, sino también de transformarla.

		•								
cuantitativo',	iqué	piensa	cada	una/o	de	nosotro	as/os	al	respec	cto?
conceptos clave:	'neutr	alidad',	Io obje	etivo – l	lo su	bjetivo',	To c	ualita	itivo -	- lo
Con lo anterior	' hemo	s abiert	o el ca	mpo de	e dis	cusión (en cu	anto	a vai	rios

COMPARACIÓN ENTRE LOS PARADIGMAS

PATT.
A. 1.3.33.K

Criterios de	PARADIGMAS						
comparación	Positivista	Interpretativo	Sociocrítico				
1. Orientación	A la comprobación de hipótesis	Al 'descubrimiento'	A la 'aplicación', a la transformación, a la solución de proble- mas sociales				
2) Relación in- vestigador(a)- investigado/a	Sujeto - objeto pasivo	Sujeto - sujeto activo Democrática y comunitaria	Relación comunitaria - política				
3) Métodos	El experimento, pruebas estadísticas para el análisis de los datos cuantitativos	Entrevistas, observa- ción participante - Corte cualitativo	Participación activa y cualitativa				
4) Relación teoría-práctica	Las investigaciones contribuyen a la ampliación de conocimientos teóricos. Predominio de lo teórico	Predominio de la práctica; no es lo fun- damental el estable- cimiento de leyes ni la ampliación del conocimiento teórico	Predomina la transformación de la práctica				
5) Aspiraciones	La precisión, la exactitud única, el control absoluto de los fenómenos para establecer generalizaciones	Descubrir y comprender los fenómenos en condiciones naturales	Solución de proble- mas sociales. Cam- biar y mejorar la práctica al servicio del grupo social más desfavorecido				
6) Relación entre lo singular y lo general	Explicaciones nomotéticas, (deductivas cuantitativas, centradas sobre las semejanzas) Predominio de lo general.	Explicaciones ideo- gráficas (inductivas, cualitativas, centradas sobre las diferencias) Predominio de los singular	Cada práctica es única, predomina el interés por lo singular				
7) Relación entre la investigación y la acción	Puede haber investigación sin acción inmediata	Una inter-acción permanente. La acción es fuente de conocimiento y la investigación constituye en si una acción transformadora	Investigación en la acción – la acción es investigación				

Tarea de curso:

Elabore, a nivel personal, un ensayo sobre la problemática de los paradigmas en el contexto socio-educativo. (como max. 10 pp.)

5. INVESTIGACIÓN ACCION PARTICIPATIVA (IAP)



La IAP se orienta más desde el paradigma sociocrítico. La IAP reestructura la relación entre conocer y hacer, y pone en manos de las personas funciones, tanto de producción, como de utilización (aplicación) del conocimiento.

Hernández, J. y Anello, E. clasifican la investigación participativa según cuatro enfoques de acuerdo al nivel de participación de la comunidad:

• Participación a partir de la devolución de la información

En este enfoque la/os investigadora/es externa/os sienten un compromiso con la población de la comunidad, el cual a menudo se manifiesta en la selección del tema de la investigación y en la convivencia con la comunidad durante la investigación. Sin embargo, el proceso de la investigación misma es realizado por la/os 'especialistas', quienes muchas veces utilizan metodologías positivistas de investigación. Una vez realizada la investigación, se 'devuelven' los resultados a la comunidad, donde pueden ser utilizados como temas de reflexión y aprendizaje.

La 'devolución' de las conclusiones será realizada en forma ordenada y sencilla, buscando los medios adecuados de comunicación, tales como tiras cómicas, filminas, grabaciones, presentaciones musicales o dramáticas. Es más, en vez de sólo 'devolver' los resultados, se buscará la 'validación' de los mismos por la comunidad, o sea, la comprobación de las interpretaciones hechas, en base a su propia experiencia.

Independientemente que en este enfoque se busca orientar la investigación hacia las necesidades de la comunidad y proporcionarle los resultados de la misma, se mantiene todo el trabajo de la investigación misma en las manos de investigadora/es externa/os.

Participación a partir de la recolección de datos

En este enfoque la/os investigadora/es eligen el tema, diseñan la investigación y la metodología y luego interesan a un grupo de la comunidad para que participen en la recolección de datos.



Al alentar esta participación adicional, la/os investigadora/es reconocen que la/os mejora/es recolectora/es de datos sobre una realidad son las personas que viven esa realidad. Luego, la/os investigadora/es externa/os ordenan y sistematizan los resultados, los cuales son 'devueltos' nuevamente a la comunidad para su validación y como guía para la acción.

Este enfoque es muy parecido al primero, introduciendo únicamente, como paso adicional, la recolección de los datos por parte de personas integrantes de la comunidad. Todavía está basado en el supuesto de que sólo la/os especialistas son capaces de analizar, relacionar e interpretar los datos y llegar a conclusiones válidos, a pesar de que su conocimiento de la situación es mucho menor que el conocimientos de las personas de la comunidad que la viven.

Participación en todo el proceso sobre un tema escogido por el/la investigador(a)

En este enfoque, el/la investigador(a) tiene la percepción inicial del problema y moviliza al grupo interesado en todo el proceso de la investigación, tanto a nivel del diseño como en la recolección de datos, su análisis y la formulación de los planes de acción.

Este enfoque desmitifica la investigación y ayuda a la población local a darse cuenta de que ella/os también pueden contribuir a la generación del conocimiento. Por su propia experiencia aprenden que la investigación no es algo tan difícil que sólo la/os científica/os o la/os universitaria/os pueden realizar.

Sin embargo, puesto que la elección del tema sigue a cargo de investigadora/es externa/os a la comunidad, existe el riesgo de una no coincidencia entre los intereses de la/os investigadora/es y los intereses de la comunidad.

En estos casos, normalmente, la participación es impuesta y con el tiempo decae.



Participación en todo el proceso sobre un tema propuesto por el mismo grupo comunitario

En este enfoque, el rol del o de la investigador(a), o de la persona con mayor capacitación en la investigación, la persona al frente, se transforma en actuar como un asesor del grupo, como un(a) facilitador(a). Cumplir esta función implica construir junto con las demás personas un ambiente propicio para desarrollar la investigación, incluyendo la posibilidad de encontrar o elaborar las herramientas necesarias en cada una de las etapas del proceso. La facilitación se desarrolla, proveyendo orientación y capacitación cuando sea necesario, provocando dudas y estimulando su resolución, ratificando aciertos, fomentando innovaciones y construyendo un ambiente de seguridad y confianza.

Todo el trabajo es realizado por el equipo al frente y la población (o una representación de ella) en conjunto, desde la identificación del problema, hasta la propuesta y formulación de las hipótesis (si acaso sea necesario) y la elaboración de planes de acción para su confirmación o refutación.

El desarrollo de este tipo de investigación ha comprobado la capacidad de la población para observar y ordenar los elementos de su realidad a fin de conocer y comprenderla racionalmente, de interpretarla con base en criterios definidos por ella/os misma/os y de actuar sobre ella, por medio de una plena participación en cada uno de los pasos que se siguen en el proceso de investigación.

PROCESO DE UNA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA



El proceso de investigación presenta varios momentos:

Primero, las personas se involucran activamente en las decisiones y contestan inquietudes relacionadas con cuál es el problema que enfrentan, qué investigar al respecto, para qué la investigación, qué datos se tienen que encontrar, cómo encontrarlos, qué hacer con ellos para garantizar que nos sirvan (cómo transformarlos en información), cómo organizar y usar la información,...

Ya es todo un proceso facilitar el contexto más adecuado para que la población misma plantee sus inquietudes y encuentre o construya alternativas para cada una.

El análisis del *problema* consiste en el esfuerzo de comprender junta/os de dónde partir, tratando de caracterizarlo y definir su ¿por qué?, posteriormente también definiendo el ¿para qué? de todo el proceso y el ¿cómo? llegar a lograrlo. Existe el problema, es importante ir enfocándolo en forma especial, tal que se visualizan sus aspectos causados por factores humanos. Por medio de este análisis el grupo investiga la realidad social concreta en que vive. Esto les permite desarrollar una comprensión, siempre más crítica, de los problemas sociales, sus causas y las posibilidades y los caminos para resolver o superarlos.

Finalmente, la/os participantes tienen la responsabilidad de decidir cómo y cuándo utilizar el conocimiento y las destrezas que han desarrollado por medio del proceso de la investigación.

Todo este proceso permite que las personas vayan fortaleciendo su capacidad para ser actora/es creativa/os en la sociedad, en vez de objetos que se sienten incapaces de tomar decisiones significativas para mejorar sus propias vidas.

POSIBLES FASES DE UNA INVESTIGACIÓN PARTICIPATIVA

<u>Fase 1</u>: Coordinación con la comunidad y conocimiento previo del área de trabajo - Negociación



Si la/os investigadora/es no son de la comunidad, antes de iniciar su trabajo con ella, deben recolectar y analizar la información ya existente sobre la comunidad y la micro-región. Esta información puede venir de distintos tipos de documentos, tales como censos y monografías. Según el caso, a veces es necesario que la/os mima/os investigadora/es se capaciten en las metodologías específicas a utilizar y en el enfoque particular de la investigación participativa.

En esta fase también es necesario establecer relaciones con las organizaciones, líderes e instituciones de la comunidad y definir quiénes son las personas de la comunidad quienes podrían integrar al equipo de investigación. Puesto que la participación en el proceso es una experiencia potencializadora, se debe conformar un grupo que contenga tanto hombres como mujeres, así como representantes de diferentes sectores.

Fase 2: Identificación del problema (área problemática)

Cuando la estructura coordinadora de la comunidad ya ha realizado una planificación estratégica, las mismas estrategias y líneas de acción definidas indicarán las áreas problemáticas. Cuando no existe una planificación previa, será necesario realizar un proceso de reflexión que ayude a los participantes a identificar los problemas que consideran más urgentes en la comunidad y luego ponerlos en orden de prioridad a fin de escoger un área, o áreas específicas para la investigación y subsiguiente acción.

Si los problemas ya han sido identificados por medio del proceso de la planificación estratégica, en esta fase se trata de comprender más amplia y críticamente los problemas centrales, tal como los perciben y viven la/os participantes.

Se utiliza el diálogo y la consulta como técnicas para explorar las percepciones de la/os participantes, más que las técnicas cuantitativas, como las encuestas a través de cuestionarios. El uso del diálogo, o consulta, permite profundizar en áreas importantes que surgen, las cuales se perderían si se tratara simplemente de seguir un formato de preguntas predeterminadas.



Fase 3: Objetivización y problematización

En esta fase se trata de que las personas transformen sus percepciones subjetivas de un problema en una percepción colectiva (socialización). Al mismo tiempo se trata de comprender más a fondo al problema, su interrelación con otros problemas y las causas locales y extra-locales que contribuyen a ello. Se facilita la construcción de un ambiente donde la/os participantes logren darse cuenta de que ella/os no son culpables de tener estos problemas, sino que existen ciertos supuestos en las relaciones y estructuras de la sociedad que no son consistentes con la visión de relaciones recíprocas y de una sociedad justa y unida. A la vez, esta comprensión contribuirá a una mejor conceptualización de los problemas. En este proceso de reflexionar sobre los problemas, continuamente, se cuestionan las causas sugeridas y las interpretaciones dadas con el fin de profundizar más en la problemática y no quedar satisfecha/os con explicaciones superficiales.

Al final de esta fase el grupo desarrolla una lista de preguntas y temas relacionados con la problemática que desean investigar.

<u>Fase 4</u>: La investigación de la realidad social y el análisis de los datos recolectados

Después de definir los principales temas problemáticos y plantear las preguntas relacionadas con ellos, la/os participantes diseñan un proceso para investigar junta/os ciertos problemas específicos.

Esta fase incluye la recolección de datos, su clasificación, su análisis (transformación en información) y la construcción de las conclusiones – posibles soluciones. Según el tipo de datos que se decidieron recolectar, se definen las técnicas a utilizar para su recolección.



Posiblemente se necesita organizar una 'capacitación técnica' en la aplicación de una técnica o en la elaboración de los instrumentos. Entre las técnicas más utilizadas, por lo general están las entrevistas personales, los grupos focales, la elaboración de diferentes tipos de mapas, esquemas o diagramas y las tablas comparativas, también puede haber interés en elaborar una encuesta con base en un cuestionario a aplicar por escrito u oralmente. Se construyen los instrumentos, paso por paso, con la plena participación de la gente y con la facilitación de la construcción de las condiciones necesarias de parte de algún(a) 'especialista'. Una vez recogidos los datos se los clasifican y analizan para transformarlos en información válida de cara al propósito del trabajo que se está realizando.

En base a los datos iniciales obtenidos, la/os participantes de la comunidad, seguramente, llegarán a desarrollar sus propias hipótesis en relación a los problemas identificados y a cómo llegar a sugerir soluciones a los mismos.

Fase 5: Definición de proyectos de acción

La investigación participativa o Investigación Acción Participativa (IAP) concluye con la elaboración de un Plan de Acción que incluye las acciones a seguir, con sus respectivos tiempos y la designación de personas responsables. De esta manera, los resultados de la investigación se vuelven útiles para la/os participantes. Y la/os supuesta/os especialistas, lejos de ser 'extractora/es de información', se comprometen con el proceso de transformación social, facilitando la construcción de ambientes oportunos (oportunidades) para el proceso de investigación, del cual la gente misma se convierte en protagonista.

No se pretendió decir la última palabra, sino sólo indicar un camino... En el desarrollo de los trabajos de campo, nos toca ir construyendo, junto con la gente, caminos también para llegar a la concepción y la ejecución de soluciones concretas a los problemas identificados....



El desarrollo de los trabajos de campo, el conjunto de tareas a cumplir para que nos lleve a la construcción de nuestra tesina, tendrá que responder a diferentes fases y particularidades de una investigación – acción participativa. ¿En qué medida? Mucho dependerá de nuestra propia iniciativa y creatividad.

Seguidamente, las orientaciones generales para la elaboración de su Tesina.

5. Orientaciones Generales



La Tesina consistirá en un proceso de 'sistematización' (enmarcación lógica – explicativa con énfasis en aspectos facilitadores y obstaculizadores de los procesos desarrollados, así como sus aprendizajes resultantes) de los diferentes procesos de trabajo de campo correspondientes a cada uno de los siete primeros módulos.

Se pretende que la experiencia global del conjunto de todos los trabajos de campo constituya una modalidad particular de un proceso de Investigación – Acción - Participativa.

El objetivo de la elaboración de la Tesina es ir consolidando una actitud investigativa permanente como requisito laboral indispensable para toda y todo profesional.

El trabajo podrá ser desarrollado en grupos (siempre y cuando así lo indica la orientación en el curso correspondiente), sin embargo, el informe final tendrá que ser elaborado y presentado de manera personal, partiendo del principio que el trabajo grupal puede facilitar el proceso de aprendizaje, pero que el resultado del mismo se expresa de una manera personal. Por respeto a las diferencias y particularidades personales en el aprendizaje, cada una/o de la/os participantes tendrá la oportunidad de defender su trabajo.

Para cada informe correspondiente a los diferentes cursos se procurará utilizar un formato (estructura) similar al del informe final y el o la facilitadora respectiva dará seguimiento al proceso. Las orientaciones específicas serán dadas a conocer en su momento. Una idea general al respecto se puede obtener al revisar el anexo de este mismo texto (diseño curricular).

De cada Informe de un Trabajo de Campo particular (de un curso), así como en el Informe Final (la Tesina), se evaluarán, además de su contenido, la ortografía, la redacción, la presentación, el uso de las referencias bibliográficas, la debida inclusión de la bibliografía y la habilidad, en general, para comunicar (por escrito u oral) los resultados.



La estructura de los informes (de proceso – por curso o módulo; y final – tesina) podrá ser la siguiente:

Portada con 'Título – nombre del trabajo' y los demás datos pertinentes (Mención del Programa de Especialización, del Módulo y/o Curso específico, facilitador(a), autor(a), fecha, ...)

Un resumen (no más de una página)

Introducción (no más de 3 páginas)

- 1. Sistema de Objetivos (lo más 1 página)
- 2. Elementos teóricos y conceptuales (incluyendo las referencias bibliográficas y su relación coherente con la Bibliográfía)
- 3. Descripción de los resultados (estructura del producto final, sus características particulares y lo sobresaliente ejemplificación)
- 4. Análisis y discusión de la experiencia: descripción del proceso, identificación e interpretación de facilitadores y obstaculizadores, planteamiento de posibles alternativas
- 5. Lecciones aprendidas en coherencia con el Objetivo General
- 6. Recomendaciones (Alternativas) en coherencia con los Objetivos Específicos

Bibliografía (utilizando un sistema coherente)

Anexos: (diseños metodológicos, memorias, documentos de apoyo elaborados, productos finales, ...) – En el caso de un trabajo de campo ejecutado en grupo, entonces sólo para un informe de proceso se adjuntan estos documentos, la/os demás sólo harán referencia.

Todo informe tendrá que ser entregado impreso con el siguiente formato:

Tamaño de letra global: 12, títulos: 16, subtítulos: 14,

Tipo de letra: Arial

Interlínea: 1.5

En el caso de la Tesina, además de lo anterior, se integran los siguientes criterios:



Es importante buscar creativamente un Título que representa e identifica todo el trabajo realizado en el transcurso de los dos años que duró la especialidad.

En la portada se menciona también el nombre de tutor(a) asignada/o (en vez de facilitador(a) de curso). También se debe aclarar que se trata de la tesina (subtítulo). Además:

- 1. El sistema de Objetivos debe abordar todo el trabajo (2 años), de manera integral.
- 2. Un Marco Teórico-Conceptual (inciso 2) de un máximo de 10 pp.
- 3. En cuanto a la descripción de los resultados (inciso 3), se sugiere ordenarlos por aspecto (un aspecto correspondiente a cada Trabajo de Campo) e igual abordar: estructura, características y lo sobresaliente. En la Tesina el capítulo correspondiente a los 'resultados' no debe pasarse de las 8 páginas.
- 4. El análisis y discusión (inciso 4), en el caso del Trabajo Final (tesina), también tiene que abordar la experiencia global desarrollada (los dos años), integrando los mismos aspectos antes mencionados. Como mínimo, este análisis y discusión debe extenderse sobre 10 páginas.
- 5. Las lecciones aprendidas, dentro del marco de la Tesina, deben corresponder al Objetivo General formulado en el mismo trabajo. Su extensión es de 2 páginas como mínimo.
- 6. Las recomendaciones deben enfocarse hacia el Programa de Especialización, incluyendo la parte presencial (los módulos), así como la parte correspondiente a los trabajos de campo. Como mínimo deben ocupar 2 páginas.

En los anexos de la Tesina no se vuelven a entregar todos los resultados de los trabajos de campo.

En cuanto a la Tesina estamos hablando de un aproximado de 40 páginas, sin anexos.

A continuación algo más sobre los informes de proceso.

6. Los informes de proceso



El 'informe de proceso' debe ser una expresión real escrita del producto de un proceso de aprendizaje, construido conjuntamente con otras/os actoras/es relacionadas/os.

Necesariamente es una expresión muy PERSONAL, ya que refleja en su *contenido* y *forma* la *experiencia* (como producto) de un proceso de aprendizaje *vivido*. Independientemente que un proceso de aprendizaje sea colectivo, su producto será personal.

El reflejo del carácter personal del producto del aprendizaje es una de las particularidades esenciales del 'informe de proceso'.

Al mismo tiempo, su elaboración, pretende contribuir a, facilitar la construcción de otra oportunidad de aprendizaje. Es decir, elaborando el mismo informe de proceso, vamos profundizando en nuestros aprendizajes, identificando los más significativos, descubriendo los vacíos y definiendo posibles caminos para seguir superándolos.

Concebida de esta manera, la 'elaboración de un informe de proceso' puede convertirse – siempre y cuando se hace 'a conciencia' – en una técnica muy particular de la construcción de oportunidades de aprendizajes significativos, que, además, permite conjugar muy oportunamente, lo colectivo del proceso con lo personal del producto de todo 'aprendizaje'.

De cara a lograr lo aquí expresado, nos atrevemos a sugerir los siguientes aspectos técnicos en la elaboración de un Informe de Proceso:

1. En su *parte introductoria* debe ubicar claramente a la lectora o al lector en función de qué trata, en qué contexto y quiénes fueron las personas implicadas con sus roles específicos, incluyendo el autor o la autora del Informe de Proceso.



- 2. Una <u>descripción del proceso</u> llevado a cabo (reconstrucción metodológica), especificando los diferentes pasos y su coherencia lógica, valorando 'subjetivamente' su calidad, así como el 'significado' del producto obtenido.
- 3. Destacar e ilustrar claramente <u>su papel personal</u> particular (responsabilidades asumidas formal o informalmente) en todo el proceso. Valorar la incidencia de sus aportes en el producto obtenido.
- 4. Identificar <u>factores que incidieron</u> <u>positivamente</u> (facilitadores) en el proceso, a nivel personal y a nivel colectivo, y por ende en el producto. 'Significar' estos factores, es decir: describir su significado, su origen, su peso (importancia), su nivel de constancia, su...
- 5. Lo mismo en cuanto a factores que incidieron <u>negativamente</u> (obstaculizadores).
- 6. <u>Plantear alternativas</u> para mejorar procesos similares en futuras ocasiones u oportunidades, enfatizando específicamente en cuanto a cómo podría perfilarse un aporte propio más sustantivo todavía.
- 7. <u>Concluir</u> el informe con la indicación y justificación de los aprendizajes más significativos y su trascendencia, a nivel personal, institucional y comunitario.

No está demás plantear que todo informe de proceso pueda tener su aspecto muy personal, a través de la inclusión, por ejemplo, de algún esquema, una foto, un poema significativo, una cita, una referencia,...



Todo informe de proceso debe caracterizarse por la expresión creativa de su autor(a)... Todo informe de proceso es una producción muy personal y su lector(a) tendrá el reto, al revisarlo, a encontrar el significado personalizado que se pretende expresar a través de él. Como autor(a) puedo facilitarle el trabajo a la lectora o al lector, o puedo dificultárselo...

Para finalizar, queremos hacer énfasis en la importancia de la ORTOGRAFÍA y la REDACCIÓN, su calidad es indiscutiblemente una expresión muy significativa de la calidad profesional de la autora o del autor del Informe. Buscar ayuda para lograr la perfección necesaria en esta parte no es ningún pecado, al contrario.

iÁnimos – el trabajo es de cada una/o!

7. La reconstrucción de lo 'ocurrido y vivido' en cada módulo



Este capítulo se elaboró con base en el contenido del texto de referencia y consulta correspondiente al curso 6.1. 'Sistematización' de este mismo programa en su primera edición.²

El proceso de construcción de la tesina tendrá muchas características de un proceso de sistematización. Este proceso se analizará detenidamente en el curso 6.1. sobre Sistematización. Sin embargo, toda sistematización se basa en la reconstrucción histórica de la experiencia vivida. Y para realizar esta reconstrucción no hay mejor momento que hacerlo inmediatamente después de la vivencia. Por lo mismo, consideramos, además por sugerencia de estudiantes del programa anterior, orientar un cuadro de reconstrucción. Este cuadro debe ser llenado por cada una/o de las y los participantes al finalizar cada módulo y cada trabajo de campo. El llenado sistemático de estos cuadros facilitará muchísimo el mismo proceso de sistematización a desarrollar como trabajo de campo del curso 6.1. ya mencionado, así como la construcción de la tesina.

La sistematización debe concebirse como un proceso de aprendizaje dialéctico partiendo de una práctica vivida, que se reconstruye y analiza de tal manera que las lecciones que se puedan sacar de ella permitan regresar a una nueva práctica mejorada. Desde luego, el proceso de sistematización puede graficarse como una espiral, en la cual se pueden distinguir los nueve momentos siguientes:

_

² Coppens F. y Van de Velde H. (2005), *Sistematización*. CURN-CICAP, Estelí – Nicaragua, 130 pp.

LA ESPIRAL DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

16	in the state of th
Momento	Proceso
Vivir la Experienc	
Definición del	Define con precisión el resultado que esperamos de la sistematización
Objetivo	Define el para qué queremos sistematizar Su cumplimiento tiene que garantizar insumos útiles para nuestro trabajo o
	Su cumprimiento trene que garantizar mountos atries para nuestro tracajo o
	para una política institucional en el futuro Tiene que ser viable para el provecto y para las personas que van a sistematizar
	 Tiene que ser viable para el proyecto y para las personas que van a sistematizar Tiene que formularse con lenguaje claro y preciso
Definición del Eje de	El eje es un énfasis o enfoque central, en el que se juega la apuesta política institucional.
sistematización	Es un punto común de referencia alrededor del cual giran las pautas de la Reconstrucción
Sistematization	Histórica, del ordenamiento de la información, del análisis crítico y de la elaboración de
	conclusiones
	Es un hilo conductor que cruza la experiencia y esta referido a sus aspectos centrales
El Objeto de la	Determina el período exacto de la experiencia que se quiere sistematizar
sistematización	Delimita los aspectos específicos de la experiencia que se quiere sistematizar
*	Determina el lugar en que se desarrolló la experiencia a sistematizar
	La sistematización no tiene que cubrir toda la experiencia. No ser muy ambiciosa/o
	Es importante determinar quiénes van a participar
	Es importante pensar si hay registros escritos o visuales sobre la experiencia
La Elaboración de un	Tomar en cuenta condiciones institucionales existentes o/y a crear
Plan de	Elaborar un plan que considere cada momento, las principales acciones, formas de realizar cada
Sistematización	momento, participantes, tiempos y responsables.
	Es importante que este plan sea parte del plan anual o semestral de la organización
La Recuperación	Es la reconstrucción cronológica de la experiencia en base a momentos clave.
Histórica	Identifica los principales elementos que influyeron en cada momento
	■ Identifica las principales etapas
	Facilita la visión de como se fue desarrollando el proceso
El Ordenamiento de	Es la organización de toda la información recogida alrededor del eje de sistematización
la Información	Se hace clasificando la información de acuerdo con los aspectos básicos del eje definido.
	Este ordenamiento y clasificación no responden a un orden cronológico
	El ordenamiento debe de permitir la reconstrucción precisa de diferentes aspectos de la
	experiencia
	Es necesario buscar la información clave , no generalizar, ni apuntar miles de detalles. Pero
	respetar algunos testimonios y palabras de la gente cuando estas expresan ideas centrales. Buscar formas de organizar la información de manera clara y visible
	Basear formas de organizar la información de manera elara y visiore
	No olvidar el eje de sistematización este nos indica los aspectos a considerar y elementos a priorizar o descartar entre toda la información
	La información se recoge a partir de los registros de la experiencia, entrevistas a sujetos y
	sujetas y actores que participaron.
La Interpretación	Es una reflexión profunda de la experiencia vivida
Crítica	En este momento la pregunta clave es: ¿Por qué pasó lo que pasó?
C1111011	Es la interpretación objetiva y subjetiva de mujeres y hombres que vivieron la experiencia
	Es identificar la relación de la experiencia con la historia, la cultura, las coyunturas y
	estructuras, las relaciones de género, etc.
	Identifica los sentidos que tuvo la experiencia.
	 Ubica las tensiones y contradicciones y su influencia en los cambios
	Analiza cómo la experiencia fortaleció nuestra identidad
	■ Ubica los elementos claves que potenciaron o debilitaron la experiencia
	■ Identifica temas de interés generados por la experiencia
Elaboración de	Determina los aprendizajes que permitirán mejorar la propia práctica
Conclusiones	Sintetiza los principales elementos del proceso sistematizado
	Determina las lecciones aprendidas que pueden ser generalizadas
	Elabora afirmaciones o hipótesis que resulten de la experiencia
Elaboración de	Redacción del documento final
Productos de	Elaborar materiales para devolver la experiencia a los que participaron en el proceso y otras
Comunicación	personas interesadas (Libros, folletos, videos, teatrillos, etc.)
Práctica mejorad	a

En cuanto a la reconstrucción de los procesos, se debe tomar en cuenta:

Cada fase operativa (p.ej. cada curso o trabajo de campo) aparece como una secuencia de actividades articuladas en función de objetivos específicos, a corto plazo.



La planificación, la ejecución y evaluación particular de cada una de estas actividades son las que deben ser el objeto de registros sistemáticos de datos, utilizando para ello diferentes técnicas complementarias: el diseño metodológico³, **el cuadro de reconstrucción**, la memoria y el diario de campo. Además, también pueden ser de mucha utilidad: las fotos, grabaciones, videos, dibujos, planos, esquemas, sociogramas, etc.

No obstante, para la sistematización de procesos, los insumos fundamentales son los diseños metodológicos y los **cuadros de reconstrucción**. Es preciso guardar ambas formas de registro para cada actividad ya que el segundo remite lógicamente al primero. Estos instrumentos son flexibles y pueden servir tanto para registrar datos relativos al desarrollo de cada actividad puntualmente o, más generalmente, al de unos procesos o períodos de mayor plazo. Se pueden utilizar los mismos instrumentos para planificar y reconstruir una actividad como un taller o para un período de tiempo mayor. Igual sirve tanto para talleres de capacitación (cursos) como para actividades recreativas, visitas de campo, etc. (trabajos de campo).

A continuación, explicamos cómo llenar un posible formato para la **reconstrucción**...

Posible Formato para la RECONSTRUCCIÓN de actividades

¿Qué?				
¿Cuándo?				
¿Dónde?				
¿Quiénes?				
¿Cómo?	Factor	Consecuencia	Factor	Consecuencia
(procedimientos)	facilitador	Positiva	obstaculizador	Negativa
	1		1	[

³ Para un ejemplo particular de Diseño Metodológico como técnica de registro particular para la planificación de actividades, ver curso 1.3. "Aspectos administrativos: planificación estratégica y operativa".

30

Se recomienda que se llene este cuadro colectiva o personalmente, según sea el caso, justo después de haber concluido la evaluación de una actividad.



Asimismo, facilita bastante el trabajo hacerlo siguiendo el orden cronológico de lo sucedido, esto sin olvidar las condiciones previas al inicio de la actividad misma, tales como planificación, preparación de materiales, condiciones del lugar, convocatoria, puntualidad de participantes, aspectos de la coyuntura incluso,... *Uno de los intereses de este tipo de cuadro es que nos ayuda para no olvidar nada, es decir que nuestras reconstrucciones sean sistemáticas*.

Veamos a continuación el contenido de cada aspecto:

- ¿QUÉ?: Nombre de la actividad a reconstruir, haciendo referencia al objetivo planteado en su diseño (Ej.: curso 1.1., taller de liderazgo,...).
- ¿CUÁNDO?: Se anota la fecha en que se realizó la actividad o el período de tiempo en el que se desarrollaron las actividades (Ej.: día/mes/año, de 8:00 A.M. a 3:00 P.M.,...).
- ¿DÓNDE?: Lugar físico y/o geográfico donde se realizó la actividad o el conjunto de actividades (Ej.: CURN, Estelí, San Pedro Sula barrio....,...).
- ¿QUIÉNES?: Número y caracterización más o menos detallada de los sujetos participando en la actividad (Ej.: 4 promotoras comunitarias, 1 educadora y 1 educador; líderes comunitarios de las 17 comunidades de la sub-zona La Montañita-San Roque (entre ellos sólo 2 mujeres!); ...).
- ¿CÓMO?: Técnicas utilizadas en los diferentes momentos de la actividad, haciendo referencia a las etapas lógicas del proceso de aprendizaje personal y colectivo que se facilitó entre las/os participantes para desarrollar la actividad. Consiste en una descripción detallada y lógica de todos los procedimientos que constituyeron la aplicación de técnica. Además se indica el aprendizaje pretendido. (Ej.: dinámica...., haciendo (procedimientos)..... y logrando que.....)
- FACTORES FACILITADORES: Factores o condiciones —objetivas y subjetivas— que intervinieron positivamente para la generación y realización de la actividad. (Ej.: convocatoria anticipada, ambiente de confianza, recursos financieros, apoyo logístico, buena planificación, metodología participativa utilizada, orientaciones claras, dinámica atractiva, disposición e interés de las madres y padres;...).
- CONSECUENCIAS POSITIVAS: productos considerados como logros cuantitativos y cualitativos obtenidos como resultados de la actividad (Ej.: participantes manifiestan mayor sensibilización sobre la problemática del maltrato, participación activa de la mayoría, asistencia estable, participantes asumen compromisos, se superan los resentimientos entre Juan y Ana;...).

• FACTORES OBSTACULIZADORES: Factores o condiciones –objetivas y subjetivas- que intervinieron negativamente en la generación o realización de la actividad. (Ej.: Local inadecuado para la realización de la actividad, planificación deficiente, falta de capacitación del equipo facilitador, prevalencia de actitudes machistas, orientación poco clara para el trabajo de grupos;...).



• CONSECUENCIAS NEGATIVAS: Productos considerados como fracasos cuantitativos y cualitativos obtenidos como resultados de la actividad (Ej.: no se integran todas/os las/os participantes en la dinámica, no se alcanza a cubrir todos los objetivos planteados, la participación quedó centralizada en algunas personas, las/os participantes no asumen compromisos concretos;...).

Es importante insistir en que este cuadro no es una camisa de fuerza sino un instrumento que debe adecuarse en función de las necesidades y particularidades de cada contexto (aquí: el programa de especialización).

Lo más interesante de cara a la sistematización de procesos son las cuatro últimas columnas porque allí es dónde se plasman las valoraciones en cuanto al desarrollo de la actividad o proceso reconstruido. Es importante recordar lo señalado en cuanto a la relación entre valoraciones objetivas y subjetivas: primero, no hay más objetividad si no es en la objetivación de nuestras subjetividades; luego, las valoraciones muy subjetivas de participantes, incluso referidas a estados de ánimos pasajeros, son parte de la dinámica y no se pueden obviar. En la práctica, la mejor manera de salir de esta falsa contradicción es llenar estos cuadros de reconstrucción en equipo, lo que siempre da lugar a aclaraciones conceptuales y metodológicas, discusiones enriquecedoras, etc. En definitiva, constituye una oportunidad de inter-capacitación y aprendizaje.

Todavía es importante aclarar que, en una lógica sistémica, no hay ninguna incoherencia en tener un mismo elemento apareciendo a la vez como factor facilitador y factor obstaculizador. Igual, un mismo elemento puede aparecer como factor facilitador y como consecuencia positiva.

Por ejemplo: al iniciar un proceso de capacitaciones con un nuevo grupo de participantes que no se conocen entre sí, se tendrá que implementar dinámicas de animación (el factor facilitador) para propiciar un ambiente de confianza (su consecuencia). Para un segundo taller, la habilidad de quien lo facilite consiste en 'capitalizar' el ambiente de confianza generado la vez anterior, de tal manera que este mismo elemento aparecerá ahora como factor facilitador.

El registro de informaciones, idealmente, debe convertirse en una costumbre a construir como rutina cotidiana o después de cada actividad, de tal manera que se va acumulando, por orden cronológico todos los cuadros de reconstrucción correspondientes al período que se va a sistematizar.



Para concluir, hacemos énfasis, nuevamente, en lo importante que es iniciar el llenado consciente de estos cuadros de reconstrucción a partir de la próxima semana, una vez finalizado el primer módulo. Una sugerencia puede consistir en:

- . Llenar un cuadro por cada curso.
- Llenar un cuadro por cada trabajo de campo (el cuadro ya lleno será un insumo directo para el informe de proceso (personal) correspondiente a ese trabajo de campo).

Bibliografia



- . Álvarez Arzate M. D., Salinas Pinell E. y Van de Velde H. (2004). Sistematización de Experiencias Teóricas Practicas de Investigación Social Cualitativas en la Región 'Las Segovias' en Nicaragua. CICAP ADESO. Sin editar.
- . ADESO 'Las Segovias' (2002), *Cultura e Investigación: el imaginario.* ADESO 'Las Segovias', Estelí, 61 pp.
- . ADESO 'Las Segovias' (2002), *La Metodología de Investigación como forma organizativa del proceso de enseñanza aprendizaje.* ADESO 'Las Segovias', Estelí, 80 pp.
- . Aguilar Ibáñez M. J. y Ander-Egg E. (2001 2), *Diagnóstico Social. Conceptos y Metodología.* Lumen, Buenos Aires México, 140 pp.
- . Arnal J., del Rincón D. y Latorre A. (1994), *Investigación Educativa. Fundamentos y Metodología.* Labor, Barcelona, 278 pp.
- . Ary D., Jacobs L. Ch. Y Razavieh A. (1990 2), *Introducción a la Investigación Pedagógica*. McGRAW-HILL, México, 410 pp.
- . Buendía Eximan L., Colás Bravo P. y Hernández Pina F. (1997), *Métodos de Investigación en Psicopedagogía.* McGRAW-HILL, Madrid, 343 pp.
- . Bustillos G. (1999), *Investigación Acción Participativa*. Asociación de Pedagogos de Cuba, La Habana, 112 pp.
- . Coppens F. y Van de Velde H. (2005), *Sistematización*. CURN-CICAP, Estelí Nicaragua, 130 pp.
- . Dadamia O. M. (2001), *Educación y Creatividad. Encuentro en el nuevo milenio*. Magisterio del Río de la Plata, Argentina, 253 pp.
- . De Hernández J. y Anello E. (1994). *Investigación Participativa. Módulo 7 Capacitación de Agentes de Desarrollo Comunitario*. Universidad Nur Instituto Superior de Educación Rural (ISER), Bolivia, 315 pp.
- . Delgado J. M. y Gutiérrez J. (editores) (1995), *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. Síntesis S.A., Madrid, 669 pp.
- . De Schutter A. (s.f.), *Investigación Participativa*. CREFAL, México, 221 pp.
- . Dobles Yzaguirre M. C., Zúñiga Céspedes M. y García Falla J. (1998 2), *Investigación en Educación*. EUNED, San José, 223 pp.
- . Flórez Ochoa R. y Tobón Restrepo A. (2001), *Investigación Educativa y Pedagógica*. McGraw-Hill, Bogotá, 212 pp.
- . Galindo Cáceres J. (coordinador) (1998), *Técnicas de Investigación en sociedad, cultura y comunicación*. Addison Wesley Longman, México, 523 pp.

- . Herrera Herrera E. (2004), *Seminario de Tesina*. CURN-CICAP (I edición del programa de especialización en gestión del desarrollo comunitario), Estelí Nicaragua, 22 pp.
- . Holliday A. (2002), *Doing and Writing Qualitative Research.* SAGE, London, 211pp.
- . Hurtado de Barrera J. (2002), *El proyecto de investigación holística*. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, 135 pp.
- . Latorre A., del Rincón D. y Arnal J. (1996), *Bases metodológicas de la Investigación Educativa*. GR92, Barcelona, 315 pp.
- . Méndez A. C.E. (2001-3), *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. McGraw Hill, Colombia, 246 pp.
- . Mendieta Alatorre A. (1998 23), *Métodos de Investigación y manual académico*. PORRÚA, México, 210 pp.
- . Ortiz F. y García M. del P. (2000), *Metodología de la Investigación. El proceso y sus Técnicas*. Limusa Noriega Editores, México, 179 pp.
- . Pacheco A. T. y Flores L. E. (1995 2), *La investigación como proceso de construcción del conocimiento*. EUNA, Heredia Costa Rica, 126 pp.
- . Pérez Rodríguez G. y otros (2001), *Metodología de la Investigación Educacional*. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 139 pp.
- . Piura López J. (2000 4), *Introducción a la Metodología de la Investigación Científica*. CIES, Managua, 184 pp.
- . Ruiz Olabuénaga J. (1996), *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Universidad de Deusto, Bilbao España, 333 pp.
- . Silverman D. (2000), *Doing Qualitative Research. A practical Handbook.* SAGE, London California, 316 pp.
- . Tetay Jaime J. M. (2002-2), *Criterios para la Construcción del P.E.I. Un enfoque Investigativo*. Cooperativa Editorial Magisterio, Bogotá, 135 pp.
- . Van de Velde H. (2000), *Investigación en el CICAP (conferencia)*. CICAP, Estelí Nicaragua, 20 pp.
- . Van de Velde H. (2002), ¿Cómo transformar datos en información? (dentro del marco de una investigación cualitativa). CICAP, Estelí Nicaragua, 28 pp.
- . Van de Velde H. (2002), *La Investigación facilitadora de procesos de construcción de oportunidades de Aprendizaje (conferencia).* CICAP, Estelí Nicaragua, 6 pp.
- . Zaldívar M. (2002), *El análisis de contenido. (módulo de maestría en 'Métodos de Investigación Social Cualitativa').* UPOLI, Managua, sn.



ANEXOS

ANEXO 1: Diseño Curricular

El programa está diseñado de tal manera que todos los contenidos a desarrollar a través de los diferentes módulos tengan una secuencia lógica y al mismo tiempo constituyan una guía metodológica para la tesina.



La tesina está constituida por un conjunto coherente de trabajos de campo supervisados, que además debe ser defendido al final del desarrollo del programa. El desarrollo del programa tendrá como EJES TEMÁTICOS TRANSVERSALES: Enfoque de género, Enfoque generacional, Enfoque ecológico y Enfoque de Defensa de los Derechos Humanos. A continuación se presenta la estructura lógica de los contenidos a trabajar:

		Trabajos de Campo
Cursos	Fundamentación lógica de su ubicación	relacionados
		(construyendo la tesina)
	Construcción de Procesos de Facilitación en el área Socio-	
E-DC-1.1.	Educativa. Se inicia el programa con un curso que permitirá una	
L DC III.	reflexión crítica en cuanto al trabajo en el área socio-educativa en	
Procesos de	general. Se enfocará específicamente lo que es el significado de	
Facilitación	'procesos de facilitación'. El trabajo de los contenidos	
1	correspondientes a este curso tiene que permitir la construcción	Facilitación de un Proceso
	de un consenso en cuanto al enfoque a dar en el trabajo socio-	de Planificación Estratégico
	educativo. Igual se hará énfasis en la importancia de los <i>temas</i>	en su propia organización o
	transversales.	una organización afin. Se
	La elaboración sistemática de lo que constituirá, al final de la	entregarán al inicio del
	especialidad, la TESINA o trabajo final.	segundo encuentro:
E-DC-1.2.	El segundo curso del primer módulo permitirá orientar el trabajo	1.5
	de Tesina a realizar, iniciando inmediatamente después del	Propuesta Metodológica Global.
Seminario de	primer módulo y continuándolo hasta finalizar. O sea, es un	Global.
Tesina	trabajo de campo continuo, con énfasis en los contenidos	2 Disagas Matadalásians
	desarrollados durante cada módulo (aplicación) y con secuencia lógica. A través de los contenidos correspondientes al Seminario	2. Diseños Metodológicos de c/u de los talleres
	de Tesina, las y los participantes quedarán clara/os en cuanto a	de c/u de los talleles
	las exigencias generales de los trabajos a entregar.	3. Memorias de las sesiones
	Facilitación de Planificación Estratégica y Operativa dentro de	de trabajo desarrolladas
	un marco del proceso administrativo.	de trabajo desarronadas
	Después de dos cursos de contenidos introductorios, se pasa a	4. El Plan Estratégico
	otro contenido de importancia fundamental para el (re-) inicio de	4. Li i ian Estrategico
	todo trabajo en el área socio-educativa: la planificación	5. Informe de Proceso
E-DC-1.3.	estratégica. Además de saber en qué consiste, se hará énfasis en	llevado a cabo, indicando
	cómo facilitar un proceso de Planificación Estratégica. Esta	elementos facilitadores y
Aspectos	planificación estratégica incluye lógicamente también un	obstaculizadores, con su
Administrativos,	diagnóstico organizacional (interno) y la identificación de actores	interpretación
Planificación	clave, así como la elaboración de su Visión Estratégica, su	correspondiente, así como
Estratégica y	Misión y Visión Institucional, igual la identificación de los	alternativas.
Operativa	diferentes programas a atender y la explicitación de estrategias	
	institucionales priorizadas. De la Planificación Estratégica se	
	pasará a visualizar cómo elaborar un Plan Operativo. Todo esto	
	estará precedido por una introducción sobre el proceso general de	
1	administración.	

E-DC-2.1.	Facilitación de Procesos de Auto-Diagnóstico Socio-Económico. Para fundamentar el trabajo social orientado con base en un plan	Facilitación de un Proceso de Auto-Diagnóstico,
El Auto- Diagnóstico Socio-Económico	estratégico, se debe ser capaz de facilitar procesos de Auto- Diagnóstico Socio-Económico para que sean identificadas y priorizadas las necesidades de la población. El enfoque está en 'cómo' facilitar un proceso de auto-diagnóstico socio-económico.	preferiblemente en el mismo contexto (grupos meta) donde se facilitó el Plan Estratégico. Se entregarán propuesta
E-DC-2.2. Procesamiento de Información	Procesamiento de datos Cuantitativos y Cualitativos. Al realizar un auto-diagnóstico, se obtienen datos cuantitativos y cualitativos. Hay que saber cómo procesarlos. De esto trata el segundo curso de este módulo, en el cual se trabajarán la estadística descriptiva, incluyendo una breve introducción al SPSS, y técnicas básicas p/ el procesamiento de datos cualitat.	metodológica global, diseños metodológicos y memorias de las diferentes sesiones desarrolladas y el documento final. Igual un informe de proceso, con un énfasis especial en el procesamiento de los datos.

E-DC-3.1. Formulación y gestión de (micro-)proyectos	Formulación y gestión de (micro-)proyectos. La información obtenida y procesada sobre necesidades de la población, será el punto de partida para la formulación de micro-proyectos. Con el desarrollo de los contenidos correspondientes a este curso, se practicará la elaboración de los mismos. Se hace énfasis, también en su estructura, incluyendo la elaboración de un ML, ya que es un punto de atención de parte de organismos que podrían financiar. Se enfatizará en cuanto a la información financiera en la ejecución presupuestaria.	Cada participante entregará al menos un (micro-)proyecto (real), siempre – si es posible – dentro del mismo contexto.
E-DC-3.2. Dirección:	Dirección: Motivación, liderazgo y trabajo en equipo. En todo proyecto es decisiva la capacidad de dirección, lo que	Se entregará un Informe de Proceso.
Motivación,	implica saber motivar y trabajar en equipo. Igual es fundamental	
liderazgo y trabajo en equipo	el tipo de líder que se presenta en los grupos involucrados para el éxito del desarrollo de un proyecto.	

E-DC-4.1. Técnicas de Educación Popular	Técnicas dentro del marco de una Educación Popular y Aplicación. Igual como el liderazgo y el trabajo en grupo, es importantísimo la participación activa de la gente durante el desarrollo del proyecto en todos sus momentos. Para lograrlo pueden ser de mucha ayuda la aplicación de Técnicas de Educación Popular. Se debe insistir que no trata de la simple implementación de una técnica, sino de la creación de un trabajo dentro del marco de una filosofía de Educación Popular.	Planificación, desarrollo y evaluación de un taller de dos días sobre 'Gestión de proyectos sociales' con una metodología acorde a la filosofia de una Educación Popular. Se entregarán: . Diseño del taller . Memoria del taller . Materiales didácticos utilizados . Informe de Proceso
E-DC-4.2.	Gestión de proyectos sociales. Primero se partirá de la conceptualización de lo que es un	
Gestión de Proyectos Sociales	Proyecto Social. Posteriormente se hará énfasis en todos los aspectos gerenciales que apuntan a la sostenibilidad integral de un proyecto.	

		4K
E-DC-5.1. Indicadores Sociales e Instrumentos de 'Valoración' E-DC-5.2. Seguimiento, Monitoreo y Evaluación de proyectos sociales	Construcción de Indicadores Sociales e Instrumentos y Técnicas de 'Valoración'. Al desarrollar un proyecto, también en el área social, es fundamental prever desde el inicio los indicadores correspondientes a los Objetivos y los Resultados Esperados. Igual tienen que elaborarse instrumentos validados que permitan recolectar la información necesaria en cuanto a la situación inicial, intermedia y final. La comparación de resultados en cada uno de estos momentos permitirá una valoración más objetiva de logros y dificultades. Facilitación de procesos de Seguimiento, Monitoreo y Evaluación. Durante el desarrollo de un proyecto, es muy importante el seguimiento a cómo van las cosas y qué se está logrando. Este seguimiento debe ser una responsabilidad asumida por la/os participantes en el proyecto. Se trabajarán en este curso técnicas de monitoreo y evaluación, con énfasis en la facilitación de la aplicación de las mismas.	Partiendo de Objetivos y Resultados Esperados, se seleccionará al menos una variable, para la cual se deben definir indicadores. Se elaborará al menos un instrumento a implementar en una situación real. Se entregarán los resultados de la aplicación del instrumento, su interpretación y el instrumento en si. También un informe de proceso.
E-DC-6.1. Sistematización E-DC-6.2.	Facilitación de procesos de Sistematización. Todo proyecto genera una multitud de experiencias y resultados. Para lograr una visión clara al respecto, desde el inicio, se debe prever el mecanismo para su análisis durante el proceso y posterior al mismo. La sistematización es una herramienta muy importante en este sentido. Con el desarrollo de los contenidos correspondientes a esta asignatura la/os participantes aprenderán a facilitar procesos de sistematización. Desarrollo Local. La planificación, el desarrollo y la evaluación de proyectos sociales no puede estar desligado de una visión de 'desarrollo local', sea a nivel de la comunidad, a nivel del barrio, a nivel del municipio o todavía más allá, a nivel nacional. Desde	Se facilitará un proceso concreto de sistematización de una experiencia particular. En la interpretación se hará énfasis especial en la relación de esta experiencia con el desarrollo local. Se entregará informe de sistematización e informe de proceso
Desarrollo Local	un enfoque integrador de todos los temas trabajados anteriormente, se trabajará el concepto y los significados de 'Desarrollo Local'.	processo
E-DC-7.1. Participación Ciudadana	Participación Ciudadana. El desarrollo local está muy relacionado con la Participación de la población. Como consecuencia, el concepto de 'Participación Ciudadana' ha adquirido un significado muy particular dentro del contexto de un desarrollo local. Con el desarrollo de esta asignatura se pretende abordar la participación ciudadana como una herramienta fundamental en el trabajo socio-educativo a todos los niveles.	Identificar y describir una experiencia particular de participación ciudadana con mención de facilitadores y obstaculizadores del mismo y su interpretación
E-DC-7.2. Cultura de Calidad	Cultura de Calidad dentro del marco del trabajo social. Después de haber desarrollado contenidos específicos, se abordará en este curso, un clima que debe regir todo trabajo de desarrollo comunitario, desde una orientación hacia una 'calidad total'. Se hará referencia a lo que es un servicio de calidad, sus herramientas y procesos; modelos de calidad y su medición.	Elaborar un plan de trabajo para su propia organización, claramente hacia el establecimiento más consciente de una cultura de calidad.

E-DC-8.1. El desarrollo comunitario desde un enfoque antropológico social	El desarrollo comunitario desde un enfoque antropológico social. Como una forma de integrar todos los contenidos desarrollados durante el programa, se enfocará el 'desarrollo comunitario', en este curso, específicamente desde una perspectiva antropológica social. Esto permitirá a toda/o participante establecer más la relación entre los contenidos particulares, las experiencias prácticas correspondientes a su propio entorno y las teorías relacionadas	Ensayo de reflexión sobre la integración de las experiencias construidas.
E-DC-8.2. Intercambio de Resultados Tesinas	Defensa pública de las tesinas	

ANEXO 2: Consejos técnicos para el uso de presentación Power Point



FUENTE:

http://www.microsoft.com/spain/empresas/temas/publicidad/presentaciones.mspx

Por Jeff Wuorio

La presentación en Power Point es una magnífica herramienta cuando se utiliza con eficacia.

Aquí le presentamos 11 formas de utilizar PowerPoint para mejorar tu exposición.

1. Apóyese en material convincente.

En cierto modo, la facilidad de uso de PowerPoint puede ser su peor enemigo. Por muy fácil y atractivo que resulte crear diapositivas y gráficos llamativos, tenga en cuenta que PowerPoint no es una herramienta autónoma. Los asistentes desean escuchar lo que usted dice, no sólo quieren ver una sucesión de imágenes en una pantalla. Cree un programa sólido con PowerPoint, pero asegúrese de que sus comentarios verbales resulten igualmente convincentes. "Recuerde que está creando diapositivas que servirán de apoyo a una presentación oral".

2. Simplifique.

Todos hemos visto presentaciones con PowerPoint o con otras herramientas en las que el orador parecía a punto de ofrecerle matrimonio al programa. Al fin y al cabo, era evidente su enamoramiento con cada enfoque, efecto especial o artilugio. Pero las presentaciones más eficaces de PowerPoint son sencillas: gráficos fáciles de comprender e ilustraciones que reflejan lo que el orador dice en cada momento. Algunos entendidos sugieren que no se utilicen más de cinco palabras por línea ni más de cinco líneas por diapositiva. "No lo estropee con un saturación de texto y gráficos". "¿Realmente es necesario que todo aparezca en la pantalla?"

3. Reduzca al mínimo las cifras en las diapositivas.

El atractivo de PowerPoint es su capacidad para comunicar ideas y apoyar las observaciones del orador de un modo conciso. Resulta difícil conciliar eso con un laberinto de números y estadísticas. En la mayoría de los casos, las presentaciones más eficaces realizadas con PowerPoint no abruman a los asistentes con cifras y números.

Déjelos para más tarde; se pueden distribuir en forma de notas al final de la presentación, para un estudio más detenido. Si desea destacar una estadística en PowerPoint, considere la posibilidad de usar un gráfico o una imagen para transmitir la idea.



4. No lea literalmente la presentación de PowerPoint.

Uno de los hábitos más generalizados y perjudiciales de los usuarios de PowerPoint consiste en limitarse a leer la presentación visual a la audiencia. No sólo es redundante (si no es para controlar el mando a distancia, es difícil justificar así la presencia del orador), sino que, además, la presentación más atractiva se hace aburrida. PowerPoint resulta más eficaz con comentarios verbales que amplían e interpretan lo que hay en la pantalla en lugar de repetirlo. "Incluso con PowerPoint es necesario el contacto visual con la audiencia". "Lo que quieren los asistentes no es verle la nuca".

5. Utilice las observaciones oportunamente.

Algo que también le puede hacer perder puntos son los comentarios que coinciden precisamente con la aparición de una nueva diapositiva en una presentación de PowerPoint. Distraen la atención de los asistentes. En un programa bien orquestado con PowerPoint se presenta una diapositiva nueva, se deja a los asistentes tiempo para leer el texto y digerirlo y, a continuación, siguen las observaciones que amplían lo que aparece en la pantalla. "Es una cuestión de sincronización", señala Kerr. "No hable si va a interferir en la presentación de una diapositiva".

6. Deje un tiempo de reposo.

PowerPoint también resulta en este caso más eficaz como acompañamiento visual de la palabra. Los usuarios de PowerPoint más experimentados no temen dejar la pantalla en blanco (tecla B) o en negro (tecla N) de vez en cuando. Eso no sólo puede suponer un descanso visual para los asistentes, sino que también puede constituir una táctica eficaz para concentrar la atención en un intercambio más verbal, como una discusión en grupo o una sesión de preguntas y respuestas.

7. Utilice colores vibrantes.

Un contraste marcado entre el texto, los gráficos y el fondo puede resultar muy efectivo para transmitir mensajes y emociones.

8. Importe otras imágenes y gráficos.

No limite la presentación a lo que ofrece PowerPoint. Utilice imágenes y gráficos externos, incluso vídeo, para mayor variedad y atractivo visual. "Ameniza, transmite un mensaje y relaja el ambiente".

9. Distribuya notas al final, no durante la presentación.

Habrá quien no esté de acuerdo conmigo en este punto. Pero ningún orador quiere dirigirse a un grupo de personas que está entretenido leyendo un resumen de sus comentarios. A menos que sea imperativo que los asistentes sigan un guión de notas durante la presentación, espere a terminar para distribuirlo.



10. Realice modificaciones sin reparos antes de la presentación.

No pierda nunca la perspectiva de la audiencia. Después de confeccionar el borrador de las diapositivas de PowerPoint, imagínese que es una de las personas que escuchan sus comentarios mientras las repasa. Si algo es poco interesante, distrae o confunde, corríjalo sin pensarlo dos veces. Es muy probable que consiga mejorar la presentación.

11. Ubíquese de tal manera que no pierda su comunicación visual con el público y que no interfieras entre el pública y la diapositiva.

Triangular

En una circunstancia ideal, tú creas un triángulo de interdependencia entre tú, tu audiencia y tus diapositivas. Sin tus diapositivas, tus ideas no son tan efectivas, ni impresionantes; sin ti, tus diapositivas carecen de contexto; y sin tu audiencia, bueno, tu presentación es inútil, sin sentido. Y los lados de este triángulo no son iguales; tú serás perdonado(a) por prestar más atención a tu audiencia que a tus diapositivas, pero tú no eres digno de tal perdón si haces lo contrario.

ANEXO 3: Elaboración de un ensayo



Adecuado y basado en: <u>www.inap.uchile.cl/gobierno/dad2.pdf</u> (revisado el 24 - 08 – 06)

Ramírez Quintanilla R. (s.f.), ¿Cómo escribir un ensayo? Universidad de Chile, 23 pp.

¿CÓMO ESCRIBIR UN ENSAYO?

PRESENTACIÓN

Este segundo número de los Documentos de Apoyo a la Docencia (DAD) está dedicado al tema **de las Metodologías**, y es así como entonces lo hemos ubicado en la Serie Propuesta de Ejercicios, Análisis de Casos e Instrumentos Metodológicos..

El material que aquí se expone pretende enseñar a nuestros/as estudiantes, de manera ilustrativa la tarea de escribir Ensayos, considerando para ello la rigurosidad metodológica que este tipo de documentos exige.

Este documento sobre ¿Cómo escribir un Ensayo? está haciendo referencia a los Ensayos Académicos, de esta forma se aclara que no se trata de Ensayos Científicos 'tradicionales', ya que los aquí expuestos no buscan demostrar empíricamente una hipótesis, sino, que respaldar una postura determinada por la vía argumental, pudiendo dicho argumento incorporar datos empíricos provenientes de otras investigaciones.

Con simpleza y claridad, el autor, explica cada uno de los pasos que se deben seguir para desarrollar una idea argumentada y poder así incentivar el juicio crítico e independiente de estudiantes.

1. ¿QUÉ ES UN ENSAYO?

Un ensayo de tipo académico es una forma de composición escrita cuyo propósito es intentar responder una pregunta o resolver un problema específico por medio un argumento. El argumento es un conjunto de afirmaciones lógicamente expresadas y debidamente respaldadas que intenta demostrar la validez de lo afirmado. Aquí entregaremos sugerencias prácticas para desarrollar un ensayo con un argumento bien construido.

El ensayo de tipo académico es utilizado, especialmente en el contexto anglosajón, como forma de incentivar el juicio crítico e independiente de los estudiantes. Se diferencia del ensayo literario en que este último tiende a ser un recuento personal (ficticio o no) que no necesariamente intenta probar algo a través de un argumento.

De igual forma el ensayo académico se diferencia de una tesis o tesina en la extensión, siendo el primero mucho más breve que la segunda o tercera, a veces sólo de unas pocas páginas. Lo importante de destacar es que el ensayo apunta a responder a un desafío o interrogante por la vía de adoptar una posición inequívoca, expresada en el argumento. En todo caso, el debido respaldo que requiere un ensayo académico esta dado por pruebas que apoyen la posición de quien lo escribe, pruebas que pueden ser teóricas, empíricas o una combinación de ambas. Es importante señalar que estas pruebas corresponden al fruto de una investigación acuciosa que normalmente implica muchas lecturas. Sin embargo, a diferencia de otros trabajos de investigación, el ensayo no busca demostrar empíricamente una hipótesis sino que respaldar una postura determinada por la vía argumental, pudiendo dicho argumento incorporar datos empíricos provenientes de otras investigaciones.

Otra consideración importante. Para el ensayo académico prima el principio de economía de las palabras, es decir, debe trasmitirse la mayor cantidad de ideas en el mínimo posible de palabras.

Una buena pregunta es la clave de un buen ensayo. Un ejemplo de enunciados o preguntas de ensayo:

- Los efectos de las actuales medidas anticontaminación ambiental en la ciudad de _____ son financieramente más costosos que las soluciones propuestas en la década de los '80 y por ende están destinados a fracasar. Comente...
- Debido a que los efectos de las actuales medidas anticontaminación ambiental en la ciudad de ______ no pueden medirse con precisión los especialistas han planteado que ellas deberían reformularse drásticamente para poder medir el impacto real de su aplicación. Discuta.

En ambos casos, se espera que el interrogado asuma una postura. El o la autor(a) explicita su posición en ese debate y trate de defenderla argumentativamente.

2. SUGERENCIAS PARA MEJORAR EL ESTILO DEL ENSAYO:

Calidad por sobre cantidad: No hay que repetir en exceso lo que el lector ya sabe. Deberían evitarse grandes resúmenes de las teorías o los libros. Recuerde que el ensayo tiende a ser breve y, por ende, se privilegia la densidad o profundidad por sobre la extensión de las descripciones.

Utilice el sistema de referenciar o redireccionar al lector hacia otros autores en vez de transcribir largas citas.

Hay que evitar el sentido común: Se supone que un buen ensayo académico se escribe desde la perspectiva de un experto (o de alguien que será experto). Si al leer un ensayo existen muchas frases sin ningún respaldo (teórico o empírico) y que parecen opiniones o puntos de vista personales, entonces el ensayo esta escrito a nivel de .sentido común.



Un buen ensayo es el producto de muchas lecturas, las que son utilizadas juiciosamente para el respaldo de aquellas ideas que van construyendo el argumento. La idea es impresionar al lector con un buen manejo de citas y una sólida lista de referencias al final del ensayo.

No debería tratarse de complacer al profesor (lector) asumiendo su misma posición. Esta es una recomendación para el caso de los ensayos que son evaluados por un profesor. Un buen ensayo provoca y sorprende con una postura interesante. Lo anterior significa desarrollar un argumento bien estructurado sobre la base de una o dos proposiciones no muy exploradas en la literatura.

3. ESTRUCTURA DEL ENSAYO

No hay una receta, pero por lo general la estructura típica de un ensayo consta de las siguientes partes (se adjuntan los porcentajes del texto total que deberían representar las secciones correspondientes)

- ➤ Una corta **introducción** de uno o dos párrafos en los que se expone claramente el argumento del ensayo además de adelantar las conclusiones. Conviene resumir la estructura del ensayo, es decir la secuencia con el que este va a desenvolver (3% del total).
- ➤ El cuerpo del ensayo, en el que se desarrolla el argumento en el orden definido por la introducción. Por lo general la primera parte de un ensayo casi siempre se inicia con un resumen de lo más relevante de la literatura sobre el problema analizado. Con esa base se va desenvolviendo la trama, es decir, exponiendo el argumento paso a paso, siempre con el apoyo de un buen número de referencias bibliográficas. Esta es la sección más densa del ensayo.
- Las **conclusiones** no requieren ser muy extensas puesto que al ser el ensayo argumentativo todos los elementos de juicio quedan expuestos en el cuerpo del mismo (90 %).
- Las **referencias bibliográficas** constituyen una parte muy relevante en un ensayo ya que al estar éste regido por el principio de economía de las palabras, se supone que el texto del cuerpo del ensayo está densamente estructurado pero con múltiples citas que redireccionan al lector hacia referencias secundarias. La lista de referencias debe estar ordenada alfabéticamente de acuerdo a cualquiera de los sistemas bibliográficos más frecuentes.

4. ¿CÓMO ESCRIBIR LA BIBLIOGRAFÍA?

Una buena bibliografía es sinónimo de un buen trabajo, o al menos de iun intento serio de hacerlo!. Las referencias al final de todo trabajo de investigación, ensayo, artículo, etc., deben tener un formato adecuado que permita identificar de manera inequívoca la obra citada.



Aunque existen numerosos métodos de clasificación bibliográfica el sistema sugerido aquí es uno de los más habituales. Se sugiere respetar el formato de cursivas y negrilla en las secciones correspondientes:

En los libros siempre incluya la información básica: autor (idealmente, apellido y nombre aunque en muchos caso basta con el apellido e inicial del nombre), año de publicación de la edición que se está leyendo (no necesariamente la edición en el idioma original), título de la obra citada, ciudad en la que se publicó y editorial; # total de páginas.

- 1. Un libro escrito por un autor:
 - Pérez Rodríguez G. y otros (2001), Metodología de la Investigación Educacional. Editorial Pueblo y Educación, Ciudad de La Habana, 139 pp.
 - ➢ Piura López J. (2000 4), Introducción a la Metodología de la Investigación Científica. CIES, Managua, 184 pp.
- 2. Un artículo de una revista debe citarse incluyendo el volumen, y el número de la revista (si existe), además de las páginas.
 - ➤ Hoffman, R. (2001), "Nighthawks," *Fortune*, 143 (11), 135-148.
 - Fournier, V., y Grey, C. (2000), "At the Critical Moment: Conditions y Prospects for Critical Management Studies," *Human Relations (New York)*, 53, 7-32.
- Una dirección de internet debe citarse agregando la fecha en la que la página fue revisada: http://www.lse.ac.uk/Depts/Methodology/ (revisada el 29 julio de 2003)

5. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Para la referencia bibliográfica se incluye en el lugar correspondiente y entre paréntesis el apellido del o de la autor(a), el año, y la página exacta donde se ubica la cita, o la referencia. En caso de mencionar el nombre de autor(a) en el texto la referencia se limita a los otros datos (año y página exacta).

Ejemplos: "Redactar un ensayo es bastante sencillo..." (Pérez, 2005, 36)... o... Dijo Pérez (2005, 36) que redactar un ensayo es....

Las referencias bibliográficas aparecen en el cuerpo del ensayo. La bibliografía es un apartado específico que se incluye al final del documento, después de las conclusiones, pero antes de anexos (por si hay).

No olvidemos que toda referencia bibliográfica tiene que tener su referente en el listado de la bibliografía. No necesariamente cada obra referida en la bibliografía debe también aparecer en alguna referencia bibliográfica.

6. ORIENTACIONES PRÁCTICAS

La redacción del ensayo tendrá, a lo menos, las siguientes etapas:

- Investigación bibliográfica.
- Elaboración del diseño o composición del ensayo.
- Primera redacción y evaluación del ensayo (por sí misma/o o terceras personas).
- Redacción definitiva del ensayo.
- Revisión última de contenido y forma, incluyendo ortografía y redacción.
- Entrega del ensayo para ser compartido.

Características formales y de contenidos del ensayo

- 1. El ensayo deberá estar escrito en computador en letra Arial, número 12 a espacio y medio, escrito en hoja tamaño carta, con márgenes de 2.5 a cada lado.
- 2. El ensayo tendrá un mínimo de tres páginas y un máximo de cinco, sin tomar en cuenta portada y bibliografía, ni posibles anexos.
- 3. El ensayo contará con una hoja de presentación donde se indicará: la universidad, el curso, el título; el/la autor(a), facilitador(a) del curso y abajo y al centro de la hoja, lugar y fecha.
- 4. El texto deberá contar con a lo menos una referencia bibliográfica de algunas de las fuentes bibliográficas consultadas, con el formato correspondiente.
- 5. El ensayo pudiera contar con subtítulos (en negrilla), si fuera pertinente.
- 6. En la introducción del ensayo debe indicarse los fines, sub temas y métodos utilizados para realizar la investigación y para redactar el texto.
- 7. En el desarrollo del mismo se debe explicar con detalle el tema propuesto, siguiendo un esquema lógico de redacción (deductivo, secuencial)
- 8. La conclusión debe sintetizar las ideas expuestas, plantear juicios personales fundados sobre el tema tratado y proponer algunas preguntas que proyecten la problemática a otros ámbitos.
- 9. Se debe incluir la bibliografía utilizada, así como las fuentes de información usadas para el ensayo en el formato correspondiente a textos de orden académico.
- 10. El ensayo debe estar correctamente escrito (redacción y ortografía), debe ser coherente, manifestar variedad de vocabulario y uso de nexos pertinentes.

