



#### I Maestría Virtual en Gestión del Desarrollo Comunitario



http://www.cofike.com/pilotar-resultados.php http://www.definicionabc.com/general/sequimiento.php

Por: Carla Yeneris Caballero M.

Facilitadora: M.Sc. Daysi Osorio

Noviembre, 2013

#### **Indice**

Iniciando	3
Curso: Indicadores Sociales	
Tema 1: ¿Qué son?, ¿para qué sirven? Y los tipos de indicadores.	4
Tema 2: ¿Cuáles son los indicadores necesarios en todo proceso social?	7
Tema 3: ¿Cuál es el proceso para la construcción colectiva de indicadores e instrumentos de valoración?	10
Curso: SEMSE	
Tema 1: Conceptos claves y definición de SEMSE (Sistema de Evaluación, Monitoreo, Seguimiento y Evaluación de proyectos sociales)	12
Tema 2: Tipos de Evaluación y generalidades del Seguimiento en los proyectos sociales.	15
Tema 3: Incorporación del enfoque de género y participación en el SEMSE.	18
Concluyendo	19

Iniciando...

Los cursos "Indicadores Sociales" y "SEMSE" correspondieron al noveno y décimo curso del III módulo de *la I Maestría Virtual en Gestión del Desarrollo Comunitario* que desarrolla UNAN/FAREM Estelí en coordinación con ABACOenRed. Iniciamos el 16 de Septiembre y concluimos el 10 de Noviembre de 2013.

Ambos cursos, tal como se describe en el documento "Plan\_global\_Cursos\_3.3\_y3.4.1." (Osorio, 2013) fueron diseñados para que el grupo de estudiantes lográramos "'Construir un sistema coherente de indicadores, con sus instrumentos de valoración y un sistema de evaluación, monitoreo, seguimiento y evaluación de proyectos".

Los objetivos anteriormente descritos orientaron los temas que se desarrollaron en 8 semanas y que constituyen la guía de este informe de proceso.

En este documento destaco las actividades realizadas y mis aprendizajes más significativos a través de la ruta metodológica propuesta y compartiendo algunos de los productos generados en el desarrollo de ambos cursos.

¡¡¡¡Pasemos adelante!!!!



(67)

#### Curso: Indicadores Globales 🖘



#### **Objetivos:**

- Introducirnos en el curso a través del compartir expectativas y experiencias.
- Definición de lo que son indicadores
- Identificación de la utilidad y tipos de indicadores

#### Tema 1:

#### ¿Qué son?, ¿para qué sirven? Y los tipos de indicadores.

Fecha: 16/09 al 22/09 2013

El primer curso fue el de "Indicadores Globales". Como es de costumbre, en este modalidad de aprendizaje, inicié con un recorrido obligatorio por la plataforma del curso, bajando los recursos del espacio permanente y con la guía del plan de actividades.

En esta semana introductoria se nos orientó compartir nuestras expectativas y experiencias previas sobre el tema de los indicadores, como base importante para encaminarnos hacia el logro de las mismas y consensuar con el objetivo propuesto de parte de la facilitadora.

En el foro: Expectativas del curso - experiencias con indicadores se abrieron varios temas de análisis para compartir nuestras experiencias, expectativas y contestar dos preguntas temáticas ¿Cómo priorizar la formulación de indicadores? Y ¿las diferencias entre indicadores, variables y categorías?

La expectativa que traía y que compartí en el foro fue "acercarme al tema de los indicadores, saber que de qué trata esto de los indicadores, cómo se formulan y su relación con el sistema de monitoreo, seguimiento, evaluación y sistematización desde distintos contextos, sea para mi trabajo actual o en el futuro". Esto constituyó mi punto de partida para la (auto) evaluación de este curso.

Sobre las experiencias previas, coincidí con mis colegas que mi acercamiento con el tema ha sido a través de proyectos sociales.

Compartí que antes de venir a ABACOenRed trabajé para un proyecto de acompañamiento a la construcción de políticas de equidad de génerogeneracional en 18 cooperativas del norte de Nicaragua. Conté que una vez diseñadas las líneas de la política de equidad de género nos correspondía también acompañar la formulación de indicadores de equidad de género, que permitieran valorar los avances y alcances de la política.

டு

Como ya se ha mencionado, los indicadores cuantitativos por su naturaleza son más fáciles de identificar, se trata generalmente de pensar en %, números, tasas, por ejemplo: % de mujeres integradas a las cooperativas, % de mujeres y hombres en los cargos de elección, cantidad de manzanas (tierras) en manos de mujeres....

Muchas/os colegas/os concordamos que para definir indicadores cualitativos implicaba mayor profundidad, implicaba valorar ciertas categorías o conceptos y construir de forma colectiva qué queremos y cómo podemos valorar su cumplimiento. Pienso por ejemplo, en lo difícil que resulta medir o valor el nivel de poder que asumen las mujeres, la toma de decisiones, sus niveles de participación...

Aun cuando los indicadores responden a intereses institucionales (en la mayoría de los casos) considero muy importante que en la construcción y seguimiento de los mismos se involucren activa y productivamente quienes hacen parte del proceso, es decir los grupos meta.

En el chat de esta semana compartimos nuestras experiencias previas con respecto a la formulación o seguimiento a los indicadores.

En esta semana hubo un tema muy interesante en el que se nos invitó a compartir nuestras ideas sobre la diferencia que percibíamos entre **indicadores-categoría y variable.** A partir de lo que intuía y comprendía inicialmente propuse que:

Un indicador es una referencia que "me indica o me sirve para indicar algo" sea un producto, resultado esperado o cambio deseado. Los indicadores pueden indicarnos cambios cuantitativos o cualitativos de distintos fenómenos.

Una variable es una unidad de análisis, de tipo cuantitativo, "que varía" de una persona a otra. Por ejemplo: la edad, sexo, nivel de ingreso. En la investigación cualitativa en vez de hablar de "variables" se habla más bien de descriptores porque se trata más bien de describir los fenómenos.

Una categoría de análisis, tal como lo decíamos en el curso de investigación cualitativa, refiere a un conjunto de datos, la forma en que los agrupamos conceptual y metodológicamente para analizarlos mejor.

Encuentro relación entre los conceptos, porque el indicador puede indicar el desarrollo de una variable o el cambio de un descriptor, quienes a su vez pueden formar parte o estar agrupados en una categoría de análisis global.

Un aporte muy importante de Elvia, sobre el Índice de Desarrollo de Desarrollo (que contiene una serie de indicadores que permiten "valorar" o "medir" la calidad de vida y hacer comparaciones) me llevó a considerar que el término "calidad de vida", pudiera ser una categoría de análisis amplia, que puede contener varias variables o descriptores, por ejemplo: ingreso, nivel educativo, acceso a salud de calidad... que a su vez se les puede valorar o medir con diferentes indicadores (p.e: \$ que las mujeres han ganado en un año; % de ingreso que la familia ha

(D)

invertido en salud, % del ingreso aportado por la mujer o por el hombre, No. Visitas médicas, etc). Lo anterior, me llevó a confirmar que a una misma variable se le puede medir con diferentes parámetros o indicadores de medición.

Después de las oportunas aclaraciones de Daysi (nuestra facilitadora), se me despejó una confusión conceptual que venía arrastrando con respecto a la relación entre "variable" y "descriptor" que yo usaba como sinónimo, la primera para referirme a datos cuantitativos y el segundo para datos cualitativos. Después de su explicación comprendo que "descriptor" se refiere más a los elementos de la escala para ponernos de acuerdo (en un contexto específico) qué vamos a entender con "alta, media, baja" por ejemplo.

Estos descriptores tendrán un carácter siempre relativo, de construcción colectiva y de significados particulares en cierto contexto.

En esta misma semana, un aporte de Sandra, me ayudó a confirmar que cuando hablamos de indicadores no siempre se trata de "medir" en sentido estricto, ya que hay aspectos que no se pueden medir, lo que podemos hacer es "valorar", es decir asignar valor o significado a cierto indicador, es decir, partir del carácter subjetivo y relativo de las interpretaciones que asignamos a la realidad.

Para reforzar lo anterior, retomo la cita de Ángela Sanroma (2010:12) quien afirma que: "Los indicadores deben entenderse como instrumentos que determinan en su uso y en su diseño la nula o total visibilización de ciertos fenómenos sociales, ya que la realidad no existe de una manera neutral sino que se construye desde la óptica particular, desde la propia subjetividad".

Esta expresión es coherente con muchas de las reflexiones que hemos seguido en esta maestría en cuanto que la no existe LA REALIDAD, sino múltiples "realidades" que deben ser interpretadas, contextualizadas y valoradas en un contexto y momento dado; de ahí la riqueza e importancia de desarrollar indicadores que nos acerquen a valorar esta realidad, lo cual siempre tendrá un carácter relativo.

#### Las Tareas

La tarea de esta semana de introducción consistió escribir nuestra propia definición de indicadores e identificar su utilidad. Después de las lecturas y el intercambio en los foros teníamos que revisar, redefinir, completar o mejorar nuestra definición inicial ampliándola con una reflexión de sus utilidades y tipos (ver TAREA 1: Definición de indicadores: tipología y utilidad).

- Revisar los indicadores necesarios en todo proceso social.
- Comprender la importancia del enfoque de género para la construcción de indicadores.

#### Tema 2:



#### <u>Los indicadores necesarios en todo</u> <u>proceso social</u>

Fecha: 23/09 al 29/09 2013

Para esta semana de trabajo las preguntas orientadoras eran: ¿Cuáles considero los indicadores necesarios en todo proceso social? ¿Cuáles de estos indicadores utilizo o he utilizado en mi práctica? ¿Por qué el enfoque de género en la elaboración de indicadores?

A partir delas preguntas-guía anteriores y los objetivos del curso iniciamos con la lectura crítica del documento base y las lecturas complementarias que se había sugerido, deteniéndonos en dos indicadores globales asignados para debatir con otros/as colegas en un chat.

A mí me correspondió analizar el Informe de Desarrollo Humano (IDH) y Medición de la Pobreza.

En esta semana tuve ciertas dificultades para asistir al chat, porque tenía un viaje fuera de Nicaragua en el que tuve dificultades para conectarme a la plataforma. Sin embargo, hice el esfuerzo de preparar un esquema gráfico con una breve explicación de mi comprensión del subtema (ver anexo no. 2), el cual compartí como mis colegas de chat y también el foro que me correspondía.

A partir de un diagrama el **Índice de Desarrollo Humano (IDH)** es un macro-indicador por país o regiones a nivel mundial compuesto por tres parámetros: *vida larga y saludable (longevidad), educación y nivel de vida (medida por el PIB real per cápita), a* partir del cual se han creado diferentes índices, que han sido utilizados por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) para medir el Índice de Pobreza Humana para los Países en Desarrollo (IPH1), el Índice de Pobreza Humana para los Países de la OCDE (IPH2) y el Índice de Desarrollo Relativo al Género (IDG), todos los cuales están basados en los tres indicadores del IDH con algunas adecuaciones contextuales.

En cuanto al indicador global de **pobreza**, decíamos que es un poco más complejos de definir por la naturaleza multidimensional, multicausal, dinámica, subjetiva-cultural y heterogénea de este fenómeno social.

<u></u>

Desde mi punto de vista, aunque ha sido un buen intento formular indicadores globales para medir los niveles de vida o pobreza de las personas o países en general, no se pueden utilizar como una "parámetro global", más bien deben ser contextualizados y negociados con las personas de la base, para que sean ellas/os quienes definen cuál es su propio concepto de "vivir bien" y de "ser pobre" para que en cada contexto se construye cómo se quiere medir y qué tenemos que hacer para alcanzar lo que deseamos colectivamente. Esta idea anterior, fue una de las que se coincidimos en el chat temático.

Ya en el foro de expertas/os, tuve que revisar, de forma crítica, los resúmenes o esquemas de las/os otros colegas y en la siguiente semana (cuando regresé de mi viaje) hacer aportes y construir un nuevo esquema con las interrelaciones que encontré entre los distintos indicadores globales que debemos considerar en los procesos sociales, desde nuestro contexto latinoamericano.

El intercambio en los foros fue muy rico y uno de los principales aprendizajes fue cuando analizamos juntas/os el indicador global sobre la inclusión del enfoque de equidad de género. Aprendíamos que la equidad de género es un asunto de JUSTICIA, rescatar el goce total de nuestros derechos (por ser humanas/os) en equilibrio (así como es la representación de la justicica- una balanza)... que cada persona tenga las condiciones que necesita para alcanzar su plenitud, sean hombres, mujeres, niños, ancianos.

Sigo pensando que no podemos hablar de igualdad, ni aún entre las mujeres, porque somos diferentes, no sólo por sexo, también por edad, por intereses, motivaciones, condiciones, más bien debemos apuntar a la "equidad", como bien decimos aquí "cada quien lo que le corresponde y lo que necesita".

Cuando expresé mi idea de que en vez de usar el término de "discriminación positiva" para hacer referencia a aquellas decisiones "conscientes", "dirigidas" para atender a cierto grupo social históricamente excluido (por sexo, preferencia social, etnia) usáramos otro que fuese más exclusivo y en este punto Daysi explicó que el término había sido utilizado inicialmente, pero que ahora le llamaban "acción afirmativa", lo cual me parecía más coherente con el sentido de "hacer algo" por los grupos excluidos, en este caso, con las mujeres.

En cuanto a los demás indicadores globales, llamó mi atención los de "gestión local y desarrollo sustentable", coincidiendo en la importancia del proceso como una garantía que da legitimidad y aplicabilidad a los indicadores, confirmándome que tanto el producto como el proceso son fundamentales.

También que en cuanto a las características de los indicadores que deben ser sencillos, flexibles, equilibrados, con lógica y con significado para los grupos para los cuales se han diseñado.

En este mismo foro se compartió un documento que aclaraba mucho sobre la diferencia entre "desarrollo sostenible" y "desarrollo sustentable", lo cual me llevó a comprender mejor que **sostenible**, que viene de sostener y **sustentable** que viene de sustentar, aunque a veces se usan

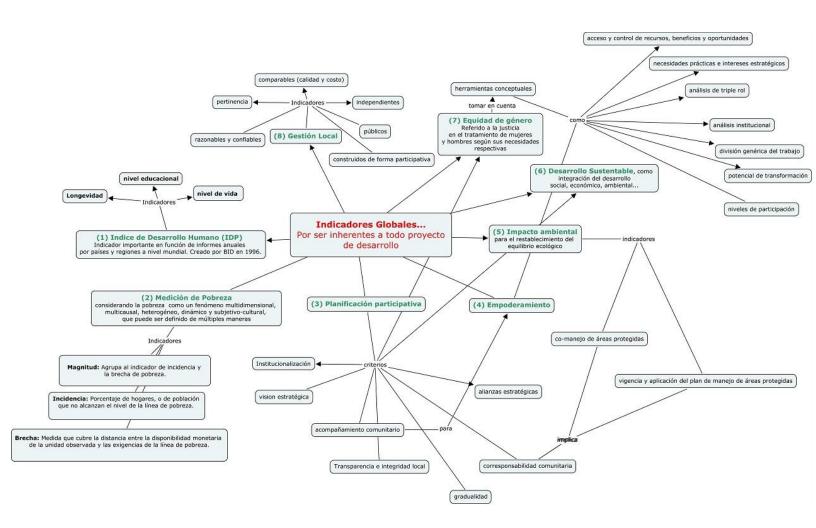
<u>M</u>

como sinónimos pero que tienen sentidos y significados distintos. De forma que, parece ser, que el término **sustentable** es más amplio y abarcador, están implicados todos los medios de sobrevivencia y de persistencia de hoy y mañana (ámbito de tiempo y lugar) y lo sostenible se refiere más al equilibrio de las necesidades en un mismo sistema ecológico.

Cuando revisé los dos indicadores globales: planificación participativa y empoderamiento, encontré mucha relación con lo que ya hablábamos en el curso anterior (de planificación estratégica) y también el de Educación Popular, específicamente cuando abordamos la organización y la participación comunitaria, ya que se nota una relación intrínseca entre participación-organización-gestión-autosuficiencia-sustentabilidad hasta llegar al empoderamiento.

En nuestros contextos, estos indicadores siempre están en la mesa de las reflexiones por cuanto es lo que queremos alcanzar una verdadera construcción de conciencia crítica que nos lleve al cambio social.

A partir de los intercambios dinámicos en los foros, pude construir el siguiente esquema de interrelaciones entre los indicadores los cuales compartí como conclusión en el foro temático que me correspondía.



- comprender el proceso básico para la construcción colectiva de indicadores e instrumentos de valoración desde la perspectiva de planificación y evaluación.
- o Reafirmar aprendizajes desde la aplicación práctica

#### Tema 3:



# ¿Cuál es el proceso para la construcción colectiva de indicadores e instrumentos de valoración? – ejercicio práctico

Fecha: 30/09 al 13/10 2013

Compartir muchos aspectos conceptuales sobre la definición de indicadores, tipos e indicadores globales nos dio paso a las siguientes dos semanas en las cuales nos tocaba intentar comprender el proceso básico para la construcción colectiva de indicadores y reafirmar aprendizajes a través de un ejercicio práctico, que hicimos a nivel grupal, lo cual también era constituía el broche de oro que cerraba este curso.

En la primera semana, después de leer varios documentos sugeridos tuvimos que elaborar un mapa conceptual del proceso metodológico que suponía la construcción colectiva de indicadores e instrumentos de valoración desde la perspectiva de planificación y evaluación.

Esta representación gráfica la publicamos en un foro de intercambio, en el cual hicimos aportaciones entre las/os colegas (en anexo no. 3 está el esquema).

Con una mejor comprensión del proceso de construcción de indicadores, nos dimos a la tarea (Sandra, Juan David, Marieli y yo) de formular indicadores con enfoque de Género y elaborar un Instrumento de Valoración sobre el desarrollo de la Maestría a la fecha.

Tal como compartimos en uno de los foros, lo primero que hicimos fue ponernos de acuerdo en cómo comprendíamos cada una/o de nosotras/os lo que teníamos que hacer, de dónde partir y la conceptualización de la dimensión que nos asignaron, en este caso la **comunicación** como eje de evaluación de la Maestría (esto lo hicimos por medio de un chat en la plataforma).

A partir del eje, definimos la variable que queríamos medir, preguntándonos ¿y de la comunicación qué?, decidiendo que evaluaríamos la **calidad de la comunicación**.

A partir de la variable calidad (de la comunicación) definimos tres indicadores generales relacionados con las palabras clave: *pertinencia, lenguaje y clima/ambiente* como algunos de los atributos que determinan la calidad de la comunicación como posibilitadora de la construcción de las oportunidades y redes sociales de aprendizaje en la Maestría en Gestión del Desarrollo Comunitario.

Definiendo claramente lo que queríamos analizar sobre la comunicación resultó más fácil pensar en aquellos indicadores o medidas que inciden en el cambio de esa variable. Es decir, si la comunicación es pertinente es de más calidad, si el lenguaje es inclusivo, respetuoso y afectuoso la calidad en la comunicación es mayor... si la comunicación se desarrolla en un ambiente de disfrute por la diversidad... entonces es de más calidad.

Como aclaramos en el foro y en nuestro informe de la tarea, estamos conscientes que la calidad no sólo se puede medir a partir de los tres indicadores, pero para efectos de este ejercicio fueron los que el equipo decidió.

Una vez definida la palabra clave de nuestros indicadores, procedimos a describirlos y a construir los descriptores y una escala para su valoración, intentando que fuese la misma para los tres, de forma tal que se nos facilitara el diseño de nuestro instrumento.

El instrumento de valoración que diseñamos fue un Test que consta de 17 ítems relacionados a los tres indicadores y una escala de valoración para cada ítem de 1 a 5 correspondiente a los valores de *nunca*, *pocas veces*, *algunas veces*, *muchas veces y siempre*. Se optó conscientemente por un número impar de alternativas de valoración, considerando que alguien pueda quedarse en un punto "neutro" en alguna de las preguntas (*En Anexos No. 5- está el producto de la tarea que es el instrumento para la evaluación de la comunicación en la Maestría).* 

Una de las dificultades que más sentimos al realizar esta tarea grupal fue el poco tiempo con el que contamos, aunque en nuestro caso, resultó una actividad muy motivadora ya que nos dividimos las actividades puntuales y nos reunimos en varias ocasiones (por hangout de google) para compartir nuestras ideas y trabajar en conjunto.

Otro de los aprendizajes al realizar esta tarea, fue la utilización de alternativas tecnológicas para acercarnos, ya que Juan David y Sandra están en Colombia. Tal como comentó Juan David en el foro de intercambio de experiencias, resultó una ventaja que Sandra creara un documento de texto en google drive el que fuimos retroalimentando y construyendo de manera directa, a veces sincrónica y otras veces asincrónicamente.

A la par que hacíamos el texto teníamos sesiones a través del google hangout en forma de conferencia, de manera que podíamos ir hablando e integrando las ideas en el texto del google drive y la verdad nunca pareció que estuviésemos en países diferentes y logramos realizar el ejercicio a la par de escucharnos y poder compartir las ideas de manera directa con las compañeras de equipo, incluso con la participación de Daysi en una de nuestras reuniones.

 Definir el SEMSE y sus conceptos claves.



#### Tema 1:

#### Conceptos claves y definición de SEMSE

Fecha: 14/10 al 20/10 2013

Después de haber desarrollado el curso sobre Indicadores, iniciamos un nuevo curso vinculado, llamado "Sistema de Evaluación, Monitoreo, Seguimiento y Evaluación" (SEMSE) guiados por las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Alguna vez he diseñado un SEMSE, cómo fue la experiencia?
- ¿Cuáles son los conceptos claves de un SEMSE?
- ¿Qué es un SEMSE?

Después de leer el texto base propuesto, elaboramos una definición propia de lo que es SEMSE y sus distintos conceptos clave, la cual subimos como tarea inicial de este tema.

En el foro temático compartimos que cuando se habla de un Sistema, se hace referencia a un conjunto ordenado de elementos que se encuentran interrelacionados y que interactúan entre sí; por lo cual definimos que el SEMSE se refiere "al conjunto de mecanismos y herramientas que se han definido colectivamente para evaluar, monitorear, dar seguimiento y rescatar aprendizajes de los procesos que se desarrollan en una organización, en donde la información que fluye es muy importante".

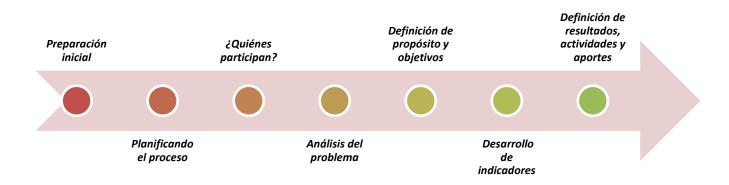
Según lo que leí en el documento base preparado por Daysi Osorio (2013: 11) la función del SEMSE es medir o valorar el 'estado' de un programa o proyecto de cara a los objetivos y los resultados esperados formulados y en base al sistema de indicadores construido en una etapa previa.

También comprendí que el seguimiento, monitoreo y evaluación son procesos interconectados y complementarios, los primeros implican una acción continua de observación, registro, recopilación de información y acompañamiento a las personas implicadas en una acción y con efectos correctivos a corto plazo; mientras que la evaluación se trata de hacer un juicio o asignar un valor a la información recabada a partir de procesos de análisis y en base a indicadores establecidos.

En la mayor parte de los resúmenes que compartimos en el foro, las/os colegas incluimos la referencia de ICCO (2000, 27-28) que sugiere algunos pasos metodológicos a tomar en cuenta para establecer un sistema de monitoreo y evaluación (ver gráfico más abajo):

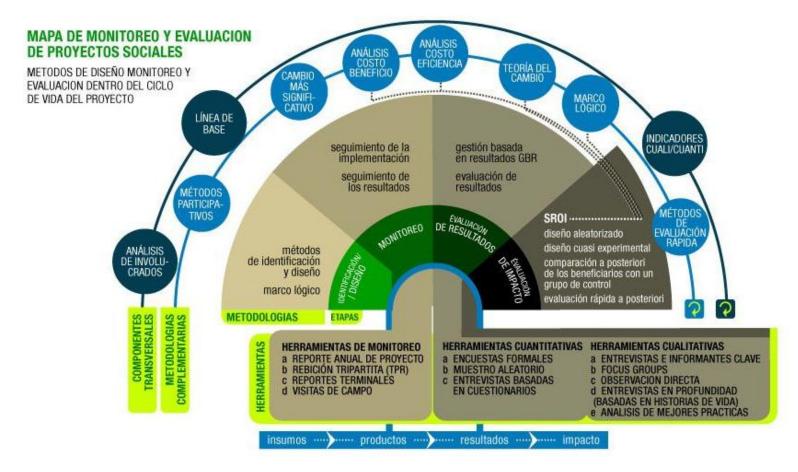


- 1. Evaluación preliminar (preparando el terreno)
- 2. Planificación (trazando la ruta)
- 3. Evaluación de la participación (determinando quién debería participar)
- 4. Análisis de la situación (comprendiendo el problema)
- 5. Definición del propósito y los objetivos relacionados (¿hacia dónde gueremos ir?)
- 6. Desarrollo de indicadores para los objetivos (¿cómo sabremos que hemos llegado?)
- 7. Definición de resultados, actividades y aportes (¿cómo llegamos adonde queremos?)
- 8. Preparación para el monitoreo y la evaluación (¿cómo sabremos que estamos llegando y cuándo sabremos si hemos llegado o no?)
- 9. Monitoreo (verificando si estamos en el camino correcto)
- 10. Evaluación (sabiendo si hemos llegado y qué diferencia hemos marcado)



Al revisar bibliografía complementaria sobre el tema, me encontré con el siguiente gráfico en http://ziglablog.com.ar el cual describe los procesos internos que supone el establecimiento de un SEMSE.





Del gráfico anterior puedo destacar la importancia de la participación activa, tanto del personal de la organización como de las/os grupos de base, en el desarrollo y puesta en práctica del SEMSE. En los foros se remarcó lo importante que es contar con una línea base que determina la situación inicial de los indicadores, los cuales son la guía en el proceso de seguimiento y evaluación.

Estoy de acuerdo Mati en que el SEMSE, por su carácter sistémico, debe ser coherente con todos los hilos que definen nuestro proyecto.. y por supuesto, como dices, también debe posibilitar medir el impacto final que nuestras acciones tendrán en las vidas de la población para quienes el proyecto surgió.

también tenía la misma inquietud, a veces, se usan como sinónimos y en otras ocasiones se delínean diferencias sutiles. Naida también hablaba del tema y me parecía oportuno lo que ella mencionaba en el sentido que el monitoreo parece hacer en momentos más específicos, con visitas o herramientas puntuales para ese fin; mientras que el seguimiento parece un proceso más constante y cotidiano... Sin embargo, me parece importante seguir investigando y compartiendo sobre este punto..

- Identificar los tipos de evaluación.
- Conocer
   generalidades
   sobre
   seguimiento de
   proyectos
   sociales.

#### Tema 2:



#### <u>Tipos de Evaluación y generalidades del</u> <u>Seguimiento en los proyectos sociales</u>

Fecha: 21/10 al 27/10 2013

Después de hablar sobre las generalidades del SEMSE, nos concentramos en el proceso de EVALUACIÓN, analizando los tipos de evaluaciones que existen, por qué es importante el seguimiento en los procesos sociales y cómo se hace.

Para el abordaje de este tema, volvimos a usar la técnica de expertas, que consiste en la división metodológica de un tema global y la asignación de sub-temas, esta vez por parejas.

Una vez que leímos los recursos base sugeridos, realizamos un chat temático y posteriormente elaboramos un resumen del subtema por pareja.

Los resúmenes que preparamos los subimos a distintos foros y a partir del intercambio productivo y las puntualizaciones que nos hizo Daysi pudimos mejorar nuestra tarea.

Del tema global se desprendieron tres sub-temas y un tema en común:

- A. Evaluación de proceso y producto.
- B. Seguimiento en Proyectos de Cooperación.
- C. Evaluación Institucional y de Proyectos.
- D. Herramientas para la Evaluación.

En mi caso, me correspondió abordar el sub-tema A sobre "Evaluación de Proceso y Producto". De la lectura extraje que toda evaluación cuenta con dos componentes complementarios: *la evaluación del producto y la evaluación del proceso que ha llevado conseguir ese producto*. Ambas evaluaciones, constituyen dos caras de una misma moneda en el sentido que la «calidad del producto» depende de «la calidad del proceso» y viceversa.

Para definir la evaluación de Impacto, partimos de lo que significa "impacto", referido a «huella o señal dejada» es decir, las acciones tendientes a cambios concretos y a la ampliación de la conciencia social.

16

A partir de la definición anterior sabemos que la Evaluación de Impacto refleja la valoración de lo que deja la acción institucional después de un tiempo de haberse realizado los planes, programas o proyectos. Permite analizar experiencias, evaluar el contexto, identificar actores involucrados, estudiar la articulación interinstitucional, ofrecer estudios de costo-beneficio, concertar aportes e informar sobre la marcha de los programas o proyectos. Se debe partir de una línea de base para poder medir el impacto.

Desde la perspectiva de las acciones de programas y proyectos, el impacto se puede dividir en dos vertientes:

- Las acciones tendientes a cambios concretos, directos, tangibles e inmediatos en un contexto determinado.
- Las acciones tendientes a la ampliación de conciencia social, como base para los cambios sociales en cuanto a actitudes, comportamientos y relación con el ambiente en general, principalmente de las futuras generaciones.

Personalmente me resultó interesante preparar un cuadro comparativo para comprender mejor las diferencias y semejanzas entre la evaluación de proceso y la evaluación de proceso.

De Proces (Global)	80		De Producto (Resultados, Efectos, Impactos)
Finalidad:	Para verificar eficiencia y eficacia del desarrollo del proyecto  Mejorar la 'gestión global' lo cual implica: identificar elementos clave para el mejoramiento y la administración del proceso.	Finalidad:	Para verificar la efectividad de las actividades del proyecto Mejorar la gestión de productos y servicios
Basado en	Indicadores de calidad del proceso	Basado en	Indicadores de desempeño y asignación de responsabilidades
A través de	FODA para analizar factores internos y externos incidentes	A través de	Matriz de evaluación de productos y servicios
Monitoreo y seguimiento para	<ul> <li>Identificar fallas en el diseño y el plan de ejecución</li> <li>Establecer si el proyecto se está realizando conforme al plan</li> <li>Examinar continuamente los supuestos del proyecto y el riesgo de cumplir (o no) los objetivos</li> <li>Determinar la posibilidad que se produzcan los componentes o productos en la forma planificada</li> <li>Verificar si los componentes resultarán en el logro del propósito</li> <li>Identificar problemas recurrentes</li> </ul>	Monitoreo y seguimiento para	<ul> <li>Identificar las consecuencias materiales y culturales que se han derivado de las actividades del proyecto</li> <li>Valorar los resultados obtenidos.</li> <li>Determinar los efectos o modificaciones inmediatas provocadas directamente por el uso/aplicación de los productos en las poblaciones locales (grupos meta).</li> <li>Identificar los impactos, es decir, las transformaciones profundas en el hábitat y la vida de la población.</li> <li></li> </ul>
	<ul> <li>Recomendar cambios</li> <li>Establecer vínculos entre el desempeño de las operaciones en marcha.</li> <li></li> </ul>	Tipos de productos	Tangibles e intangibles

Al intercambiar en los foros, sobre los otros sub-temas se recalcó la importancia de aplicar distintas herramientas e instrumentos que permitan monitoreo, dar seguimiento y evaluar nuestros procesos comunitarios, incorporando métodos cuantitativos como cualitativos que nos permitan rescatar las valoraciones subjetivas de nuestros grupos meta y acercarnos a su propia

realidad, tal como ellas/os han percibido el desarrollo y cumplimiento del proyecto, las estrategias, los planes, las actividades, etc.



Cuando hablamos del Seguimiento en los proyectos de cooperación, coincidimos que parece ser que cuando se diseñan los proyectos, se elaboran a medias, en el sentido que sólo se dejan planteados los indicadores en la matriz de marco lógico, pero no se construyen los instrumentos de valoración de los mismos, ni se construye el SEMSE.

Cuando se establece un SEMSE es que se puede tener a la mano los instrumentos de evaluación y monitoreo con sus respectivas hojas de registro de información, y también es fundamental ejercitarnos en la elaboración y registro periódico (a diario) en nuestros instrumentos de valoración es elemental.

En este punto retomo el aporte de Nadia, cuando menciona que "el seguimiento requiere de una organización que permita que los fines se cumplan, sebe tener claro para todos los involucrados que se pretende con el mismo, para que se logre ver su utilidad y la información valiosa que puede surgir a través de este". Coincido con ella de que es importante la descentralización de funciones y la voluntad institucional y personal de asumir acciones de seguimiento y monitoreo como parte de nuestras actividades laborales, una práctica cotidiana, para poder optimizar tiempos y esfuerzos para alcanzar mejores resultados.

También es muy importante que el SEMSE sea diseñado a partir de la visión y la misión institucional, sin desconocer las necesidades de la población y su contexto. Como también mencionaba Lina, considerar el contexto es esencial ya que "nos posibilita hacer diagnósticos nutriéndose de los datos nacionales y locales".

En las retroalimentaciones de los foros, remarcamos nuevamente que efectivamente es importante comenzar a evidenciar desde ahora la importancia de que las evaluaciones sean parte **permanente** del proceso y que a su vez consideren las percepciones de todos/as, lo que aunque puede resultar una tarea compleja puede proporcionar importante información y resultados.

- Incorporar el enfoque de Género en el SEMSE.
- Revisar la participación en el SEMSE.

#### Tema 3:



# Incorporación del enfoque de género y participación en el SEMSE.

Fecha: 28/10 al 03/11 2013

En este tercer tema del curso de SEMSE, nos detuvimos a realizar un análisis más profundo sobre la importancia de incorporar los enfoques de género y participación en el SEMSE. Algunas de las preguntas orientadoras fueron ¿Cómo lograr incorporar el enfoque de género en el SEMSE? ¿Cómo debe entenderse la participación en el SEMSE? y ¿Cuál ha sido nuestra experiencia con la incorporación de estos enfoques en nuestras prácticas comunitarias?

La tarea que se encomendó fue leer los recursos sugeridos y plantear, mediante un ensayo, nuestro punto de vista sobre por qué es importante incorporar el enfoque de género y la participación en el SEMSE, y cómo lograr incorporarlos. Luego en los foros, subimos los ensayos y retroalimentamos.

En mi ensayo inicié con un análisis de dos enfoques distintos; uno denominado Mujer en el Desarrollo "MED" y el otro Género en el Desarrollo "GED" y justifico por qué optar por el enfoque GED vinculado al Sistema de Evaluación, Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SEMSE) para desarrollar indicadores, herramientas e instrumentos metodológicos que permitan valorar el cambio de relaciones de inequidad entre mujeres y hombres, lo cual, además, significará generar las condiciones para el ejercicio pleno de los derechos humanos y la participación activa de las mujeres en la construcción de nuevas identidades de género entre mujeres y hombres, basados en principios como la equidad, la justicia, la solidaridad y el poder compartido.

A la par de los enfoque de género, enfatizo en la importancia de construir las condiciones que garanticen una participación equitativa y productiva de mujeres y hombres en todos los momentos de la construcción y puesta en práctica del SEMSE.

Al final, incorporo algunas propuestas, retomadas de quienes han trabajado el tema, para lograr que los enfoques de género y participación se integren de forma transversal en un Sistema de Evaluación, Monitoreo, Seguimiento y Evaluación (SEMSE) a nivel institucional y comunitario, superando la tendencia a concebir que desarrollar un SEMSE participativo, inclusivo y sensible al género es una tarea compleja y difícil o que sólo puede recaer en "expertas/os".

Evaluar el curso en los aspectos de: contenidos, metodología, facilitación y aprendizajes obtenidos en el curso.

#### Concluyendo...



#### <u>Evaluación del curso y valoración general</u> <u>de la experiencia</u>

Fecha: 04/11 al 10/11 2013

Llegado el final de este curso, en esta semana se nos orientó reconstruir nuestros aprendizajes y evaluar el logro de las expectativas que se teníamos al principio.

En esta semana estuvimos trabajando en la redacción final del informe de proceso de ambos cursos, en la guía de evaluación y participando en el foro de evaluación sobre los contenidos, metodología, facilitación y sobre aspectos globales del curso.

Para mí el curso fue muy interesante y sobre todo práctico. En todo momento me sentí muy acompañada por nuestra facilitadora y valoro mucho sus mensajes diarios al final del día, que incluían breves resúmenes, los cuales me resultaron muy útiles y animadores. También sus revisiones a las tareas, sus preguntas y puntualizaciones clave en ciertos temas nos ayudaron mucho.

Valoro muy positivamente la facilitación del curso, especialmente por la forma de comunicación que Daysi siempre sostuvo, una comunicación asertiva, con mucho respeto, de forma asertiva, oportuna y a través de preguntas.

#### Valoración general de esta experiencia...

Me llevo una valoración general muy POSITIVA de este curso, el cual me resultó muy interesante y también me permitió llevar a la práctica muchos elementos teóricos, sobre todo en el tema de definición de indicadores y elaboración de instrumentos de valoración.

Los recursos de aprendizaje fueron muy puntuales, me parece excelente que nos dieran orientaciones generales de hacia dónde apuntar pero que nunca se constituyeran en recetas metodológicas.

En los chat y foros siempre hubo intercambios muy interesantes, sobre todo a nivel de experiencias prácticas.

#### Bibliografía revisada y consultada...



- Asociación Global e-Quality (2010). **Guía para la elaboración de indicadores de género (IG).** España: Asociación Global e-Quality, 96p.
- Espinosa, J. (2007). La evaluación sensible al género: una herramienta para mejorar la calidad de la vida. Universidad Complutense de Madrid, España, 19p.
- Osorio, Daysi (2013). **Indicadores sociales e instrumentos de valoración: texto de referencia y consulta**. UNAN/FAREM Estelí/ ABACOenRed. 18p.
- Osorio, D. (2013). Recursos para el análisis de género. Usulután, 6p.
- Osorio, Daysi (2013). **Construcción de Indicadores e Instrumentos de Valoración: una propuesta metodológica.** UNAN/FAREM / ABACOenRed: Estelí. 42p.
- Osorio, D. (2013**). El enfoque de género en Sistemas de Seguimiento y Evaluación**. UNAN Managua/ FAREM-Estelí/ ABACOenRed. 27p.
- Osorio, Daysi (2013). **Sistemas de evaluación, monitoreo, seguimiento y evaluación (SEMSE) de proyectos sociales: texto de referencia y consulta**. UNAN/FAREM Estelí/ABACOenRed. 63p.
- Rodríguez, G. (1999).**Tomándole el pulso al género: sistemas de monitoreo y evaluación sensibles a género**. Unión Mundial para la Naturaleza/ Fundación Arias para la Paz y el Progreso Humano, Costa Rica. 44p.
- Servicio Nacional de la Mujer (1998). **Manual para Proyectos: Por qué y cómo utilizar indicadores de género.** ACDI/CIDA: Chile. 26p.
- Xinia Picado G. (1997?). Hacia la elaboración de indicadores de evaluación. 24p.
- Foros y chat del curso de Autodiagnóstico a través de la plataforma educativa <u>www.abacoenred.com</u>.

#### Páginas de internet revisadas...

- http://www.unwomen.org/es/how-we-work/intergovernmental-support/world-conferenceson-women revisado el 29 de Octubre de 2013.
- http://ziglablog.com.ar página revisada el 15. 10. 2013.
- http://definicion.de/sistema/#ixzz2huD3bq7s revisado el 15.10.2013.

#### **ANEXOS** –



#### ANEXO 1 - TAREA 1: Definición de indicadores: tipología y utilidad.

**1.** Orientaciones para la tarea: Revisar y redefinir, completar o mejorar tu propia definición de indicadores y ampliar la identificación de utilidades y tipos, ejemplificar la utilidad.

#### 2. Desarrollo:

Inicialmente había escrito las siguientes ideas sobre los indicadores y utilidad.

Un indicador es una referencia que "me indica o me sirve para indicar algo" sea un producto, resultado esperado o cambio deseado. Los indicadores pueden indicarnos cambios cuantitativos o cualitativos de distintos fenómenos.

El indicador puede indicar el desarrollo, variación o cambio en el comportamiento de una variable, quienes a su vez pueden formar parte o estar agrupados en una categoría de análisis global.

Después de las lecturas y los intercambios en el chat temático mi redefinición del tema de indicadores, utilidades y tipología sería la siguiente:

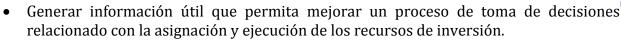
#### 2.1. Definición y utilidad:

Un indicador o indicadores se refieren a medidas, señales, herramientas, instrumentos, criterios, parámetros... que nos sirvan para evaluar el comportamiento o desarrollo de las variables.

Tal como lo expresa el texto base de este curso nos sirve para establecer "una visión de la realidad que se pretende transformar con el proyecto... permiten valorar las modificaciones (variaciones, dinámicas) de las características de la unidad de análisis establecida, es decir, de los objetivos institucionales, programáticos y del proyecto social" (Osorio: 2013: 5 citando a Quintero).

La definición de indicadores es importante por cuanto nos posibilitan entender o explicar "una realidad" o un fenómeno en particular y su evolución en tiempo, de ahí que sean temporales y contextualizados a cierta realidad social específica.

Retomando lo que menciona el Banco Interamericano de Desarrollo (citado por Osorio: 2013, 6) los indicadores son útiles en el planeación y la gestión de proyectos y sus objetivos principales son:





- Efectuar seguimiento de los diferentes procesos de la gestión de proyectos al interior de una administración territorial y tomar los correctivos que permitan mejorar la eficiencia y la eficacia del proceso general de la inversión.
- Evaluar el impacto de la inversión sobre su contribución al desarrollo, en términos de mejoramiento de la calidad de vida de una población...

La Asociación Global e-Quality (2010: 17) nos dice que sus utilidades principales con relación a los fenómenos o hechos sociales son:

- 1. Indican su existencia.
- 2. Identifican su magnitud.
- 3. Describen sus características generales o concretas.
- 4. Señalan sus cambios en el tiempo.
- 5. Constatan la incidencia de las políticas (o los procesos)

De lo anterior, destacamos que los indicadores definen la vida y el rumbo de los proyectos, nos ayudan a entender qué está sucediendo, cuáles son las tendencias, su magnitud, sus características en el contexto lo cual es importante para tomar decisiones o medidas correctivas y evaluar el impacto de nuestras acciones.

#### 2.2. Tipos de indicadores:

De acuerdo a lo que hemos venido compartiendo en este curso, los indicadores se pueden presentar siguiendo una gran diversidad de clasificaciones. Cada clasificación es dependiente del contexto en el que incorporen. Sean cuales sean las clasificaciones que se utilicen no serán clasificaciones cerradas ni excluyentes entre sí, sino que se basan en distintos criterios y objetivos de análisis e interpretación, todas viables y justificables.

Osorio (2013: 10-15) nos propone 2 tipos de clasificaciones:

De acuerdo al ciclo del proyecto (retomado del BID (1996: 4-5))	De acuerdo a diversos aspectos de un proyecto, es decir en el transcurso o al final del proyecto.									
1. Indicadores de Diagnóstico:	a) De gestión/eficacia en el desarrollo del									
Permiten definir y precisar las necesidades y	proyecto									
prioridades en los diferentes sectores, lo cual, a su	Permiten dar seguimiento', 'control', 'monitoreo',									
vez orienta la asignación de los recursos de	'administración' y ayudan a valorar e interpretar									
inversión.	el desarrollo de las acciones. Estos indicadores									
	pueden ser de Impacto, de Efecto, de Resultados y									
<b>2.</b> Indicadores de Ejecución:	de Productos.									
Aportan información relacionada con el										
comportamiento de las variables y se refieren a la	b) Cuantitativos y Cualitativos:									
eficiencia y eficacia de las mismas.	Los cuantitativos que se expresan a través de cifras									
	absolutas, porcentajes, promedios, tasas y los									
3. Indicadores de Seguimiento:	cualitativos que se formulan a partir de escalas de									

Útiles para asegurar y conducir la ejecución pero también como insumos para preparar y ejecutar nuevos proyectos, porque informan sobre áreas críticas sobre las cuales es posible tomar medidas de prevención. Los indicadores de seguimiento pueden ser de eficiencia o de calidad.

**4.** Indicadores de Evaluación y Resultados: Permiten verificar el cumplimiento de los objetivos del proyecto y su contribución al desarrollo.

Los indicadores de evaluación y resultados pueden ser de eficiencia, de cobertura, de calidad o de impacto de las actividades del proyecto.

avance de procesos para valorar cambios cualitativos.

- c) Indicadores directos e Indirectos: Los directos porque permiten valorar directamente un atributo y los indirectos, como la palabra lo dice, más bien son valoraciones 'a través de'.
- d) Indicadores simples y compuestos: Los simples hacen referencia a una sola dimensión, mientras que para los indicadores compuestos se integran varias dimensiones.

Por otra parte, la Asociación Global e-Quality (2010: 18-19) nos presenta otra forma en la cual podemos clasificar a los indicadores dependiendo de lo que queremos conocer de la realidad social, esto es:

- ... La situación social, para lo cual le llaman Indicadores de SITUACION.
- ... La manera en que se han empleado los recursos, entonces le llaman Indicadores de REALIZACION.
- ... Los efectos de las políticas o los proyectos en la población, de IMPACTO
- ... Por el logro de los objetivos iniciales, entonces se llaman de EFICACIA
- ... Por los beneficios directos, entonces serán de RESULTADOS

...

Un elemento común que si se comparten en las diferentes tipos de clasificaciones es que siempre podemos hablar de indicadores CUANTITATIVOS y CUALITATIVOS, en cuanto, los primeros nos ayudan a medir los procesos y acontecimientos fácilmente cuantificables y los cualitativos nos ayudarán a observar, analizar y comprender esos procesos y esos hechos sociales.

Como ejemplo o representación gráfica de lo que puede ser un indicador, retomo lo que compartí en uno de los foros de esta semana, que cada vez que pienso en un indicador me imagino un campo grande en donde se ponen varias banderitas. Este campo grande se puede dividir en secciones; estas secciones para mi serían las variables y las banderitas serían los indicadores que nos permiten ubicarnos en un punto determinado y visualizar las dimensiones de este campo y sus incidencias.

#### 3. Referencias bibliográficas

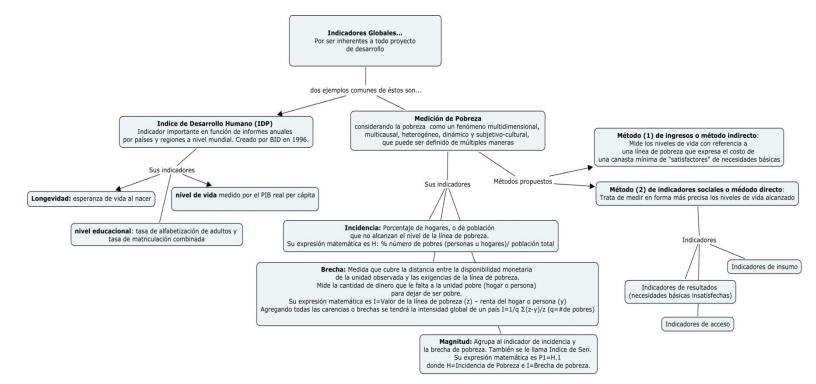
Osorio, Daysi (2013). **Indicadores sociales e instrumentos de valoración: texto de referencia y consulta.** UNAN/FAREM Estelí/ ABACOenRed. 18p.

Asociación Global e-Quality (2010). **Guía para la elaboración de indicadores de género (IG).** España: Asociación Global e-Quality, 96p.



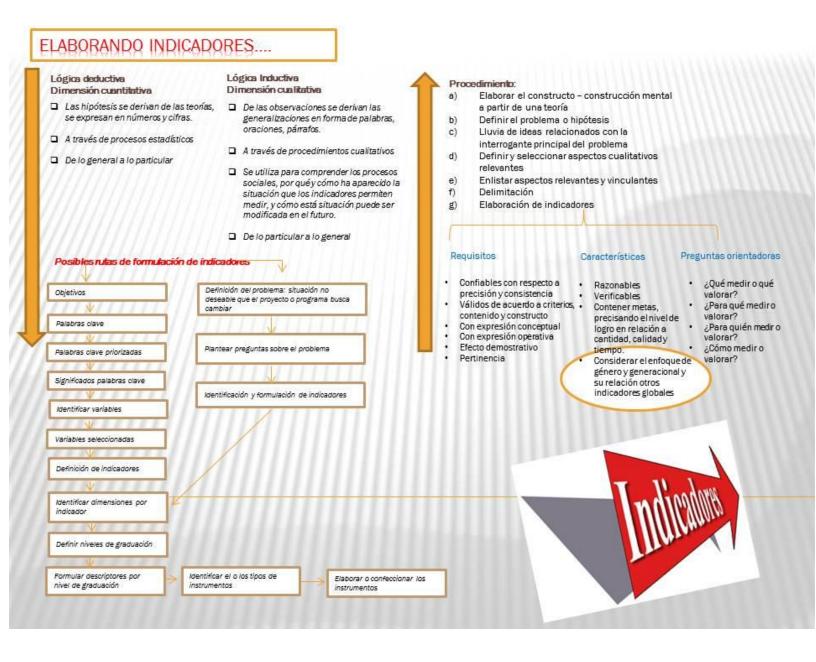
# ANEXO 2 - TAREA 2: Indicadores globales: Índice de Desarrollo Humano (IDH) y Medición de Pobreza (esquema)





### ANEXO 3 - TAREA 3: Posibles rutas metodológicas para la construcción colectiva de indicadores.







## ANEXO 4 -TEST para valoración crítica de la calidad de la comunicación en la I Maestría Virtual en Gestión del Desarrollo Comunitario.

Resalta en color rojo (por ejemplo 1) el número que corresponda a su valoración personal (auto) crítica para cada una de las siguientes expresiones. Contesta según cómo te parece de inmediato, espontáneamente y tomando en cuenta el medio de comunicación y las consideraciones de la escala.

- 1. Nunca (0 cursos)
- 2. Pocas veces (1 a 2 cursos)
- 3. Algunas veces (3 a 5 cursos)
- 4. Casi siempre (6 a 7 cursos)
- 5. Siempre (en los 8 cursos)

#### Recuerda que los cursos que estamos evaluando son:

- 1.1. Facilitación de Procesos
- 1.2. Educación Popular
- 1.3. Investigación Social Cualitativa
- 1.4. Taller de Tesis I
- 1.5. Autodiagnóstico comunitario
- 1.6. Procesamiento de Datos
- 1.7. Planificación Estratégica
- 1.8. Taller de Tesis II

#	Referente a la "calidad de la comunicación en la Maestría"		Chat						Fore	o aciói	1	٨	Τέ	Fore Ecnie Odol		О		-	Foro náti	icos		Mensajes					
1	Toda la información ha sido útil para profundizar mis aprendizajes	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	Las/os compañeras/os han respondido a mis inquietudes y hecho aportes constructivos a mis comentarios	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	Respondo de forma oportuna a las inquietudes que han planteado mis compañeras/os.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	Considero que los aportes de las/os compañeras/os contribuyen a mi proceso de aprendizaje.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	Las mujeres participantes en la Maestría utilizan un lenguaje inclusivo en el intercambio de ideas con sus compañeras/os.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	Los hombres participantes en la Maestría utilizan un lenguaje inclusivo en el intercambio de ideas con sus compañeras/os.	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	El lenguaje que utilizamos en la maestría es positivo y nos motiva al intercambio	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
8	Las palabras que utilizamos para compartir nuestras ideas promueven respeto mutuo	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
9	Las palabras que utilizamos en la comunicación expresan afecto y cercanía	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	

10	Expreso mis ideas	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	abiertamente sin temor a																									//
	reacciones negativas.																								6	2
12	Recibo los aportes y	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	comentarios de mis																									
	compañeras/os con agrado.																									
13	Hago los aportes y comentarios	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	a mis compañeros-as con																									
	respeto y consideración																									
14	Disfruto compartiendo con los-	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	as compañeras/os información																									
	personal																									
15	En los diferentes cursos he	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	tenido problemas de																									
	comunicación con algún/a																									
	colega.																									
16	Me he sentido ofendida/o por																									
	comentarios que han hecho																									
	algunos/as compañeras/os																									
17	He logrado construir vínculos o	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	relaciones de amistad con																									
	las/os compañeras/os																									

Si hay algún aspecto relacionado con la calidad de la comunicación en la Maestría que no hayamos considerado, por favor, déjanos saber (¿obstáculos o dificultades que hayas encontrado?, ¿otros medios de comunicación alternativos que hayas utilizado o que propongas?)

¡Muchas gracias por tus valoraciones críticas y constructivas!