



EDUCACIÓN, ¿PARA QUÉ?

“La educación es el arma más poderosa para cambiar el mundo.” Nelson Mandela.

Winston Joseph Zamora Díaz, MSc.
Profesor Titular
Departamento de Educación y Humanidades
UNAN, Farem-Chontales
winzamora@yahoo.es

Con este artículo he procurado discurrir sobre un tema, el cual asumo, es complejo y que por tanto lo que expreso no será la panacea ante tal realidad, pero si estoy seguro despertará inquietudes en ustedes, mis colegas y amigos lectores. Estas inquietudes espero sean el inicio de una reflexión para algunos y el cambio de actitud para otros y así podríamos irnos aproximando mediante actuares colectivos y cooperativos hacia la búsqueda de una mejor realidad Educativa que responda sinérgicamente **el Para qué** de la Educación.

Debemos asumir que hay tantas escuelas como realidades sociales. Seguramente en el contexto actual de la educación que vivimos todos hemos sido coparticipes de cuestiones y expresiones como estas:

- ✓ ¿Funciona el actual paradigma educativo?
- ✓ Muy poco de lo que pasa en la escuela es importante.
- ✓ ¿Fracasa el estudiante o fracasa el sistema?
- ✓ Escuelas: espacios etéreos llenos de aburrimiento, enseñanza de materias o contenidos estáticos. En la escuela no importa otro desarrollo, más que el desarrollo curricular. Sólo importan los conocimientos formales y el profesorado no se puede contestar: ¿para que sirve lo que enseñamos?. Si la escuela ya no es el gran lugar de aprendizaje ¿qué es realmente la escuela?

- ✓ Cosas que angustian al profesorado: ¿Por qué evaluamos cuantificando?, ¿qué medimos si hablamos de diversidad de aprendizajes? ¿Sabemos realmente lo que hacemos?
- ✓ Los profesores inducimos a la guerra cuando orientamos el enfoque de la competencia, el mismo es excluyente, no es solidario, es antagónico al aprendizaje cooperativo, con este enfoque los sentimientos no cuentan.
- ✓ Los profesores somos esclavos de un sistema, ya no importa nuestra vocación.

Debemos procurar la **reflexión, la revisión y la concienciación**. Y preguntarnos:

¿La realidad con la que convivimos nos aproxima o nos inhibe de una verdadera educación?

Para dimensionar en el problema del actual paradigma educativo es pertinente partir de la frase del celebre padre de la pedagogía social liberadora Paulo Freire, la misma dice así:

“Jamás acepté que la práctica educativa debía limitarse sólo a la lectura de la palabra, a la lectura del texto, sino que debía incluir la lectura del contexto”.

Es necesario y urgente pasar de una vivencia pasiva (reproductiva), casi inútil que nos aleja de la comprensión de nuestra realidad social y del mundo global (educación bancaria) a una práctica educativa fundamentada en la concienciación de la condición social del individuo (educación para el desarrollo sostenible). Esta educación sólo será posible si implicamos en nuestros currículos escolares el análisis crítico y reflexivo del mundo que nos rodea, la inducción hacia la comprensión de los hechos y fenómenos naturales y sociales, proponiendo soluciones a situaciones concretas y contextualizadas. **Por ej:** Cómo se puede ser Ingeniero en Computación y no saber cómo funciona una Computadores, y ser simple usuario.

Para enfrentar esta caótica situación de la educación nicaragüense, podemos asumir con coherencia y sistematicidad tres aspectos cruciales:

1. La formación permanente del profesorado, **pero ¿Qué formación?** Es en lo que habría que ahondar.
2. La implicación de la escuela con la sociedad (**Realidad contextual y crítica**).
3. Entender y abordar la educación como un fenómeno holístico (**para la convivencia y la ciudadanía global, sin responder a intereses particulares**).

La escuela de hoy ya no puede pretender más que el conocimiento llegue únicamente por transferencia, y que por encima de esto sea perdurable y estático. Se trata de promover la creación y recreación del mismo, hacer conciencia de que habrá que actualizarlo y evolucionarlo para contribuir con los nuevos problemas de la vida (en todas sus dimensiones) y la búsqueda de soluciones.

Cómo querer estar en una escuela/Universidad en donde se aborda en términos de aprendizaje a todo individuo (estudiante) por igual, se evalúa por igual, cuando todos somos diferentes. Sin embargo en todos los documentos del currículo escolar se lee el **enfoque de la atención a la diversidad** como aspecto medular del proceso E-A. ¿y entonces para qué?

**¿Qué esperamos de nuestros estudiantes con esta equivocada forma de abordarlos?,
¿Cómo pretendemos que nuestros estudiantes aprecien con entusiasmo el aprender/acercarse a la escuela?**

Las Condiciones de las Escuelas

Si realmente las condiciones en nuestras escuelas, colegios y Universidades estuvieran completas. Las personas simplemente florecerían, se desarrollarían, mostrarían sus talentos. Serían participes, con sus diferencias notables (la diversidad), de diferentes actividades y formas de implicación en el aprendizaje, sin preocuparse por hacerlo mejor o igual que el otro/a. Por tanto lo que hay que atender son las **condiciones** bajo las que queremos educar en nuestras instituciones.

Las Competencias dichas de los sistemas educativos “modernos” han convertido el sistema educativo en un modelo de comida rápida (como fast food), **estandarizados**, sin importar cómo atender las necesidades o circunstancias locales (el contexto). Y si fuera poco sin reconocer que existe una **realidad apremiante en la diversidad** y que por tanto deben **propiciarse oportunidades** para todos y todas.

Hay que pasar, pues, de este modelo industrial, mecánico, bancario de la educación a uno donde el estudiante florezca según su creatividad, según lo que le apasiona; reconociendo que es un ser orgánico y no mecánico.

Aunque ONU, UNICEF, el FMI y los gobiernos se llenen la boca hablando de Desarrollo humano, sino se procuran las condiciones para una educación verdadera (prometedora, humanizada y con apatía política) los sistemas educativos seguirán fracasando en la búsqueda del verdadero desarrollo humano. Y ante este fracaso nuestros niños y jóvenes seguirán corriendo el riesgo de que sus sueños sean pisados y no atendidos.

En relación al contenido de los aprendizajes

Para esto es necesario reconocer que la erudición que viene de lo memorístico no nos ha servido de mucho.

La capacidad de aprender está diseñada para que funcione haciendo preguntas y por supuesto esperando tener algunas respuestas. Muchas veces necesitamos de muchas personas para encontrar esas respuestas. Es por tanto necesario reconocer que en este proceso, el de aprender, se deben procurar condiciones y oportunidades de colaboración, de la pedagogía crítica constructiva puesta en cuestión en lugar de la obediencia pasiva y mal satisfecha. Y he aquí el complicado papel que debe jugar el profesorado ante esta actual situación, la del facilitador de procesos oportunos de aprendizajes, estando claros que ya no se puede presumir de saberlo todo, cómo si la información fluye cada segundo y está latente en todas partes a través de las TIC. Entonces el profesor ahora deberá saber gestionar información y conocimiento, más que retenerlo, para crear condiciones de

aprendizaje pertinentes, investigar para conseguir motivar a sus estudiantes , garantizar el sentido para permanecer en el aula, a implicarlos en el mundo global del que no se puede escapar.

En el caso de las Universidades, deben poseer un profesorado que combine sus conocimientos con la praxis, y que pueda ser resultado de una experiencia vivida, es decir que haya vivido el conocimiento que desea transmitir y si fuera mejor que esté implicado en el desarrollo de conocimientos mediante la interacción teoría-práctica, investigación y gestión del conocimiento y apropiarse durante la facilitación de los aprendizajes de los contextos históricos, debe ser orientador de la búsqueda de soluciones a problemas circunstanciales y reales mediante la construcción de los aprendizajes.

Para concluir retomo e invito a meditar sobre dos citas que hacen relevancia a mi opinión:

Una son las palabras expresadas por Martín Soria en su manifiesto Educativo 2012, entonces debemos de insistir por una Educación cuyo propósito sea el de satisfacer al educando con las conductas que lo motiven a ser persona, que le convenzan a ser persona y que le satisfagan como persona, por lo tanto, que lo realicen como persona. Persona es un ser libre, autónomo (auto-uno, nomo- ley, uno con la ley) y responsable.

Y la otra son las palabras del maestro y Doctor en Ciencias Pedagógicas Herman Van de Velde, quien expresa en su artículo **“COOPERACIÓN GENUINA: un sueño a concretar que implica Educación Alternativa”** expresa:

Dejo a la consideración de la lectora o lector esta aproximación a lo que puede ser ‘Educación Alternativa’:

Es aquella que, con insumos originales y creativos, apunta a la “formación” integral e integradora del ser humano, provocando, desde su propio ser (como producto histórico socio-cultural), cambios de actitud (aprendizajes), **basados en una cooperación genuina** y orientados a un emprendimiento de calidad. Esto implica, necesariamente: la apropiación crítica de la herencia histórica socio-cultural, para poder ser **actor(a)** en la convivencia socio-política y económica actual, así como el aporte creativo y constructivo como

autor(a) de la cultura y de la sociedad, en la que la persona se desenvuelve, junto con los demás seres vivos, en todas sus dimensiones.